

Universidad Pedagógica Nacional
“Francisco Morazán”
Vicerrectoría de Investigación y Postgrado
Facultad de Humanidades



Título de la tesina:

La Investigación Educativa en la Formación Inicial Docente.

Una tesis Presentada Para Obtener EL Título De
Profesorado en Educación Básica en el Grado de Licenciatura.

Nombre de los tesistas:

- Jeidy Faviola Varela Ramos.
- Olvin Nain Zepeda Cárcamo.
- Ronmel Edgardo Espinal Castillo.

Asesora:

M.I.E Iliana Parrales.

Tegucigalpa D.C. 4 de Junio, 2015.

ÍNDICE

CONTENIDO	PÁGINA
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTO.....	5
CAPITULO 1 CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO	
1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	7
1.1 Objetivos del estudio.....	10
1.2 Preguntas	
1.3 Justificación.....	11
CAPITULO 2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	
2. ANTECEDENTES TEÓRICOS.	13
2.1.1 Desarrollo de la práctica profesional docente	
2.1.2 La investigación y la formación docente.....	14
2.1.3 La Formación en Investigación.....	15
2.1.4 La Investigación en el Contexto Universitario	
2.1.5 Desarrollo Profesional Docente y Aprendizaje Colectivo.....	16
2.1.6 Nueva visión de la profesión docente.....	18
2.2 DOMINIO DE CONCEPTOS Y PROCESO INVESTIGATIVO	
2.2.1 Enfoques investigativos.....	19
2.2.2 La investigación cualitativa.....	21
2.2.3 La investigación cuantitativa.....	24
2.3 ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS.....	26
2.4 EL DOCENTE COMO INVESTIGADOR.....	29
2.4.1 Maestro investigador	
2.4.2 El investigador como docente.....	30
2.4.3 Relación del docente con la investigación.....	31
2.4.4 El profesor investigador: una nueva concepción profesional.....	33
2.5 LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA COMO HERRAMIENTA PEDAGÓGICA PARA FAVORECER EL QUEHACER DOCENTE.....	34
2.5.1 La investigación como actividad de aula	
2.5.2 La mejora de la formación inicial docente	
2.6 LA INVESTIGACIÓN: HERRAMIENTA PARA SOLUCIONAR SITUACIONES DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA.....	35
2.6.1 La nueva Formación del Docente	

2.6.2	Propuestas metodológicas de enfoques basados en investigación.....	38
2.7	PROCESO PARA CONOCER LA REALIDAD DE LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS.....	40

2.7.1	La Investigación como Estrategia Pedagógica.....	41
-------	--	----

CAPITULO 3 ENFOQUE METODOLÓGICO

3.	METODOLOGÍA.....	46
3.1	Perspectiva de la investigación	
3.2	Escenario y participantes.....	47
3.3	Técnicas de recolección de datos	
3.4	Temas y aspectos abordados	49
3.5	La Muestra	

CAPITULO 4 RESULTADOS

4.	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	51
4.1	Primeros resultados	
4.2	Segundo resultado.....	52
4.3	Análisis de la escala valorativa.....	54
4.4	Tercer resultado.....	57
4.5	Análisis de matriz global.....	69

CAPITULO 5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.	CONCLUSIONES.....	74
5.1	Recomendaciones.....	76
	BIBLIOGRAFÍA.....	78
	ANEXOS.....	83

INSTRUMENTOS

DEDICATORIA

A Dios, por permitirnos realizar nuestro trabajo con dedicación y responsabilidad.

A nuestras familias por apoyarnos incondicionalmente en nuestras metas y por motivarnos a continuar cada día.

A todos nuestros compañeros, ya que sin ellos no sería posible realizar nuestra investigación.

A las autoridades, docentes y estudiantes de los diferentes centros básicos que nos permitieron realizar nuestras prácticas profesionales.

A nuestra asesora M.I.E Iliana Parrales, a quien nos mostró su constante apoyo en la realización de este trabajo.

AGRADECIMIENTOS

A todos los docentes que han contribuido con nuestra formación profesional.

A nuestros compañeras y compañeros de tesina con quienes hemos compartido momentos amenos y agradables.

A los docentes que de una u otra forma colaboraron con el desarrollo de nuestra tesina especialmente a Iliana Parrales, María del Carmen Figueroa y Lilian Oyuela.

A la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán por permitirnos alcanzar nuestra profesionalización en el grado de Licenciatura.

CAPITULO 1

CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En las universidades hasta mediados del siglo XX la investigación, no era una de las tareas primordiales, con las publicaciones y formulaciones de Humboldt se le da relevancia al vínculo docente-investigativo, en la cual la actividad investigadora se ha constituido en un reto permanente para la institución universitaria, (Alas, 2011).

En 1998 la Declaración Mundial sobre Educación Superior “caracteriza a la investigación como un bien público” dándole la proporcionalidad que hoy en día se requiere.

A nivel regional la universidad latinoamericana históricamente se ha diseñado para producir hombres de profesión e impedir que se formen hombres de ciencia, ya que se ha carecido de una cultura de investigación lo que gradualmente ha ido cambiando por las nuevas exigencias del mundo globalizado.

En Honduras la historia no es diferente al resto de América Latina muy pocas organizaciones cuentan con fondos especiales para facilitar la investigación y la divulgación.

En la Escuela Superior del Profesorado Francisco Morazán en 1975 se creó el Departamento de investigación y planificación educativa, en 1989 se crea la Dirección de investigación , en el 2006 se creó el Instituto de Investigación y Evaluación Educativas y Sociales INIEES. Con el propósito de realizar investigación y evaluación educativas en el campo social y educativo para apoyar la toma de decisiones de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.

Las tendencias actuales indican que la universidades tiene que reevaluar el papel de la investigación , porque el nuevo escenario de la sociedad del conocimiento, demanda la ciencia y tecnología en el proceso de desarrollo de los países. “En ningún otro momento de la historia ha sido más importante que ahora la inversión en los estudios superiores, por su condición de fuerza primordial para la construcción de

sociedades de conocimiento integradoras y diversas para fomentar la investigación, la innovación y la creatividad.

La experiencia demuestra que la investigación contribuye a erradicar la pobreza, fomentar el desarrollo sostenible y adelantar en la consecución de los objetivos acordados en el plano internacional, entre otros los objetivos de Desarrollo del milenio y de la educación para todos” (Unesco, 2009).

La universidad por sí misma no puede enseñarlo todo, por eso a los estudiantes hay que brindarles una herramienta que les permita aprender a aprender. La meta educativa ha sido bautizada aquí con el nombre de investigación formativa, ya que esta tiene que ver con dar forma y estructurar algo a lo largo del proceso.

Según (Restrepo, 2002), la investigación formativa busca formar a través de actividades propias de la investigación a ser investigador.

La formación investigativa en el pre grado no tiene por objetivo formar investigadores, sin embargo le corresponde formar profesionales con actitudes positivas hacia la investigación, de manera que se conviertan en sus usuarios y la adopten como una forma habitual de afrontar los problemas cotidianos.

Cuando se habla de investigación en el contexto universitario no solo se refiere a hacer investigación, sino más bien a prácticas, habilidades y aptitudes para el quehacer investigativo y lo más importante, para la vida (Guerrero, 2007).

Tal y como lo menciona (Campos y Chinchilla, 2009), el desarrollo de las competencias investigativas requiere la construcción de una cultura de investigación. Con disciplina, empeño y una buena formación, es posible que muchos estudiantes puedan llegar a ser investigadores de calidad.

Es por ello que para responder a las demandas planteadas sobre el nuevo perfil docente la Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán “ está impulsando la investigación y prueba de ello es que lo podemos apreciar en las diversas carreras de la misma, especialmente en la Carrera de Educación Básica en la cual se desarrolla un componente muy competitivo sobre investigación educativa, a través de una línea investigativa que es proporcionada por los siguientes espacios

pedagógicos: Investigación educativa, Taller de diagnóstico educativo, Investigación en el aula y Tesina, siendo las asignaturas antes mencionadas un camino que viene a hacer, significativa la investigación en la formación inicial docente.

De lo anteriormente expuesto y ante la necesidad de formar docentes investigativos es por ello que surge la propuesta de este estudio, con el cual daremos a conocer ¿De qué manera la investigación educativa apoya la Formación Inicial Docente de los estudiantes de tercer año de la Carrera de Educación Básica 2013 de la ciudad de Tegucigalpa?

La investigación educativa en la formación de docentes de educación básica es fundamental en cuanto al nuevo rol del docente-investigador de aula y dado que, el plan de estudios de esta carrera, contiene una línea de investigación que se concreta en cuatro grandes espacios que se integran simultáneamente con las distintas prácticas profesionales de la misma, se hace interesante saber el sentido y valor que los propios estudiantes le dan a esta formación. Por ello, se pretende conocer las percepciones y valoraciones que los estudiantes de tercer año de licenciatura, dan a la investigación, considerando tres grandes categorías de análisis: Adquisición del conocimiento investigativo; Utilidad de la investigación; y Valoración de la investigación en la práctica docente.

1.1 OBJETIVOS DEL ESTUDIO

General:

- Conocer la importancia de la investigación educativa en el proceso de formación docente de los estudiantes de la Carrera de Educación Básica durante el año 2013.

Específico:

- Reconocer las percepciones y valoraciones de los estudiantes de educación básica en cuanto al aprendizaje y utilidad de la investigación educativa durante su formación y desarrollo de prácticas docentes.

1.2 PREGUNTAS:

- ¿Cuál es la importancia de la investigación educativa en el proceso de formación docente de los estudiantes de la Carrera de Educación Básica?
- ¿Cómo apoya la investigación educativa el desarrollo de las prácticas profesionales?
- ¿Cómo valoran los estudiantes de tercer año de la carrera de Educación Básica el aprendizaje obtenido sobre la investigación educativa?

1.3 JUSTIFICACIÓN

Este trabajo servirá para conocer el uso de la investigación educativa en el proceso de formación docente, de los estudiantes de tercer año de la carrera de educación básica, así como el valor y utilidad que le dan a esta herramienta imprescindible en el proceso de enseñanza aprendizaje. Además la aplicabilidad de la investigación en la práctica educativa, para orientar el trabajo docente en sus diferentes etapas.

La importancia de este trabajo radica en que genera conocimientos sobre el uso de la investigación en la formación, lo cual contribuye al desarrollo social y se relaciona con las experiencias de las diferentes prácticas educativas realizadas, en donde se han aplicado diversas formas de investigación con el fin de conocer las peculiaridades de los centros educativos, los grados y ciclos, así como de los estudiantes atendidos.

Por tanto, a través de esta investigación se determina de qué manera la investigación contribuye en los estudiantes de educación básica, mejorar su formación docente, misma que se refleja en las acciones desarrolladas como docentes – investigadores de aula; generando mejores prácticas y mayor calidad en el desempeño de las tareas docentes.

CAPITULO 2
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2. ANTECEDENTES TEÓRICOS

2.1.1. DESARROLLO DE LA PRÁCTICA PROFESIONAL DOCENTE

(Gervilla, 1997), en su libro *Estrategias Didácticas para Educar en Valores*, presenta que la formación inicial debe responder a las exigencias de la profesión educativa. Las demandas de la sociedad han de estar presentes en la formación inicial docente. La sociedad actual demanda ciertas actitudes y conocimientos a los docentes. ¿Cómo debe ser la actuación de los docentes y en consonancia su formación inicial en referencia a ciertas características? Estas características demandan docentes con capacidades de investigación y estas competencias van surgiendo progresivamente en el período formativo inicial:

a) Apertura a la innovación. El docente lee e interpreta la realidad, atiende a las necesidades de los sujetos con los que trabaja, atiende a nuevos requerimientos sociales y tecnológicos, desarrolla nuevas competencias en consonancia a las actuaciones requeridas, no se constriñe a lo dado sino plantea su acción como acción que se transforma, etc.

b) Investigador práctico. Esta característica docente enmarca la investigación que hemos efectuado. El docente, mediante la reflexión personal y grupal, analiza la marcha de sus actuaciones, detecta problemas, estudia alternativas para responder a los problemas, prepara situaciones interactivas para mejorar su acción, ensaya nuevas actividades y estilos de relación, propone nuevos materiales o mejora su utilización, progresa en sus concepciones educativas, etc.

c) Trabajar en equipo. Los futuros docentes en periodo inicial de formación tienen que aprender a trabajar en equipo. Una condición para la reflexión personal y grupal es el trabajo de interrogación, de crítica, de contestación mutua llevada a cabo por los docentes en sus reuniones de trabajo. La idea de trabajo colaborativo en equipo es esencial en el trabajo de los educadores. .

d) Compromiso ético- profesional. La acción de los profesionales de la educación es una realidad guiada por valores y en proceso educativo se trabajan temas y opciones de valor.

En los contextos educativos actuales, marcados por la implementación de reformas a gran escala, la oferta de programas de desarrollo profesional de alta calidad para los docentes en servicio es un imperativo. Las propuestas actuales para una actualización docente que se traducen en cambios en las prácticas pedagógicas incorporan principios que ayudan a los docentes a construir, a través de redes de docentes, nuevas comprensiones de estas prácticas y su contexto.

En particular, esto significa que se deben preparar futuros docentes capaces de trabajar en diversos contextos con estudiantes de diferentes ámbitos sociales, económicos y étnicos, haciéndose necesario incorporar la investigación tanto en su preparación profesional como en su práctica educativa.

2.1.2 La investigación y la formación docente.

Los docentes en la actualidad están desarrollando las diferentes áreas curriculares sin tener una capacidad de sistematización que desarrolle competencias particulares en investigación.

Tal como lo argumenta (Tedesco, 2004), *“La investigación dará la orientación necesaria para la actualización de los docentes en servicio por cuanto les permitirá reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas y actualizar sus marcos de actuación metodológica”* (en este sentido indica que es evidente la necesidad de la adquisición de estrategias de investigación que enfatizan en el conocimiento y desarrollo científico de la práctica pedagógica).

2.1.3 La Formación en Investigación

En la carrera docente es necesario tener conocimientos investigativos por lo que la formación en investigación debe ser obligatoria, ya sea en los planes de estudio o adquirida a través de la experiencia y en forma autodidacta.

(Díaz Barriga, 2003), refiere la existencia de varios indicadores que identifican un programa de Maestría derivado hacia la formación investigativa; algunos de estos indicadores tienen que ver con la existencia de líneas de investigación consolidadas, los tipos de trabajo. A este respecto, el autor afirma que artículos de investigación, libros o capítulos en libros científicos y de texto, presentación en eventos académicos, patentes, prototipos experimentales, entre otras actividades, son las que deben realizar los docentes de planta, así como también, hay que tener en cuenta la distribución de la cantidad de docentes en las diferentes líneas de investigación y su formación como doctorados en las áreas investigativas. A grandes rasgos dichas prácticas se pueden agrupar en dos contextos: el institucional y el aula: desde el micro currículo.

De la misma manera, se señala la siguiente diferenciación que se articula a los contextos nombrados anteriormente “La investigación formativa y la formación para la investigación, se deben desarrollar en interacción continua. La investigación formativa desarrolla en los estudiantes las capacidades de interpretación, de análisis y de síntesis de la información, y de búsqueda de problemas no resueltos, el pensamiento crítico y otras capacidades como la observación, descripción y comparación; todas directamente relacionadas también a la formación para la investigación” (Díaz Barriga, 2003 p. 33).

2.1.4 La Investigación en el Contexto Universitario

La investigación es fundamental en la vida universitaria, no solo desde el punto de vista funcional, reflejado en las misiones de las universidades, sino que es igualmente un aspecto primordial dentro de los factores de evaluación para la acreditación de programas de postgrado.

“La investigación es concebida como el proceso reflexivo, sistemático, crítico y creativo desde el cual se examina la producción, la transmisión y la utilización del conocimiento” (Pineda, 2007 p. 14), explicando que en el contexto educativo, se busca que la comunidad académica se interese en descubrir, manejar, tratar, explicar, comprender y categorizar el mundo; indagar y plantear hipótesis o leyes en los diferentes campos del conocimiento.

Sin formación investigativa en la educación superior, la reflexión sobre la pertinencia de las acciones y del sistema educativo en general, quedaría obstaculizada. Igualmente, no contarían las experiencias educativas exitosas en diferentes contextos con escenario para ser estudiadas y quizás replicadas. Por tanto la investigación formativa tiene dos características fundamentales: Es una investigación dirigida y orientada por un profesor y los sujetos investigadores son estudiantes.

Según (Miyahira, 2009), resulta obvio que la primera condición para poder incorporar la investigación formativa en los programas académicos es, que tanto profesores como estudiantes, posean una formación básica en metodología de investigación.

2.1.5. Desarrollo Profesional Docente y Aprendizaje Colectivo

La educación es un proceso que involucra diferentes actitudes orientadas a la adquisición y desarrollo de capacidades, hábitos, habilidades y otros que forman a la persona en un contexto determinado (Ordoñez, 2009).

La formación aparece de nuevo como el instrumento más potente para democratizar el acceso de las personas a la cultura, a la información y al trabajo. La formación, por tanto sigue siendo un tema prioritario y con una gran potencialidad, lo que justifica la demanda creciente de invertir en formación. Sin embargo, a pesar de las continuas y crecientes demandas de progreso y ampliación de la formación, resulta llamativa la falta de un marco teórico y conceptual que ayude a clarificar y ordenar este campo de conocimiento, investigación y práctica.

Al hablar sobre el Desarrollo *Profesional* de los docentes, hemos dedicado una atención especial a esta fase de la *Formación del Profesorado*, tanto que, desde nuestro punto de vista posee una gran importancia el desarrollo e intervención, que en nuestra Carrera de Educación Básica trata de implementar una formación inicial docente tanto desde un punto de vista investigador como profesional. Verificando los planes de estudio de los demás espacios pedagógicos de la Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán” hemos percibido que a lo largo de nuestra formación docente, desarrollamos un plan de estudio bastante completo, porque ofrece conocimientos y experiencias en las diversas áreas curriculares por ejemplo: en Educación Especial, Matemáticas, Artística, Tecnología, Inglés (con seis módulos) y especialmente en Investigación Educativa entre otras; con lo cual logramos desarrollar mayores competencias.

Partimos de definir el concepto de *Desarrollo Profesional*, para pasar a analizar las relaciones que se establecen entre el desarrollo profesional y el desarrollo de la escuela, del curriculum, de la enseñanza y de la profesionalidad docente.

Estas relaciones, nos van a permitir analizar las características de los diferentes modelos de *Desarrollo Profesional*, basándonos en el trabajo de (Sparks y Loucks-Horsley, 2001), donde se describen las características del modelo autónomo, de los modelos basados en la reflexión, apoyo profesional mutuo y la supervisión. El docente es factor esencial de la calidad educativa y existe la necesidad de ofrecerles una formación profesional inicial y continua que les permita estar a la altura de los desafíos que plantean las nuevas reformas educativas. Para avanzar en el mejoramiento de la calidad de la educación que reciben los estudiantes no basta con estas consignas. Se requieren evidencias empíricas de prácticas efectivas para apoyar el aprendizaje docente. (Mortecinos, 2002).

2.1.6 Nueva visión de la profesión docente

La profesión docente ha experimentado transformaciones a lo largo de la historia. (Tedesco y Tenti Fanfani, 2002), analizan esta evolución y su relación con cambios del sentido y función que las sociedades latinoamericanas le han asignado a los sistemas escolares. Desde un primer momento, el trabajo docente se estructuró en función a tres elementos: la vocación o apostolado, oficio aprendido y la profesión.

La reforma educativa, demanda a los profesores que enseñen un currículo más exigente a un grupo más diverso de estudiantes que llegan a las aulas con intereses, motivaciones y experiencias de vida, frecuentemente, muy distintas a las expectativas de sus profesores.

Ya no basta con enseñar lo que el marco curricular ha definido. Además, hay que entregar evidencias acerca de si sus estudiantes han aprendido lo que se les enseñó y también evidencias relativas a la calidad de su propio desempeño docente. Junto con entregar evidencias de la adquisición de los contenidos codificados en el marco curricular, los profesores necesitan demostrar que sus alumnos saben pensar, resolver problemas, buscar y sintetizar información, al mismo tiempo de ser capaces de enfrentar su aprendizaje con autonomía y en colaboración con otros; un ejemplo de ello sería la construcción de la carpeta docente la cual evidencia los procesos, técnicas y avances de los niños más allá de la evaluación.

En Honduras, la profesionalización, formación y capacitación docente no había sido incluida en los objetivos de las políticas educativas de manera prioritaria; aun cuando se llevaron a cabo las capacitaciones como: cursos, talleres, seminarios y congresos no se había personalizado al docente a nivel universitario. Por directrices de algunos organismos internacionales, el gobierno de Honduras a puesto interés en esta área en los últimos años y se ha elaborado e implementado programas de profesionalización docente. (Betanco Cruz, 2008)

2.2 DOMINIO DE CONCEPTOS Y PROCESO INVESTIGATIVO

Se pueda afirmar que la investigación forma parte del conocimiento humano en general y por tanto el conocimiento se ha definido como un proceso en el cual se relacionan un sujeto cognoscente (quien conoce) con un objeto de conocimiento (aquello que se conoce) lo que da como resultado un producto mental nuevo, llamado conocimiento. Así, el mismo término designa al proceso y al resultado de dicho proceso; es decir, llamamos conocimiento tanto a la operación subjetiva que lo produce, como al mismo producto.

2.2.1 Enfoques investigativos

El enfoque es la perspectiva o el horizonte de sentido desde el que se observa la realidad. Por lo tanto en éste cuentan los intereses, las intencionalidades y los conocimientos con los que el investigador percibe, categoriza y conceptualiza los fenómenos estudiados.

Hay investigaciones cuantitativas explicativas e investigaciones cualitativas explicativas. Los tipos de investigación que se sustentan en el paradigma interpretativo son: las investigaciones cualitativas interpretativas, es decir las que no buscan explicaciones sino interpretaciones. Debido a estos tipos de investigaciones basados en los dos paradigmas principales, la investigación cualitativa sólo queda bien identificada si se dice “investigación cualitativa interpretativa” o “investigación cualitativa explicativa”.

Algunas diferencias entre los métodos de investigación cualitativa y cuantitativa se pueden ver en la siguiente tabla:

VARIABLES	INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA	INVESTIGACIÓN CUALITATIVA
1. Rol de la investigación 2. Compromiso del investigador 3. Relación entre el investigador y el sujeto. 4. Relación entre teoría/concepto. 5. Estrategia de investigación. 6. Alcance de los resultados. 7. Imagen de la realidad social. 8. Naturaleza de los datos.	<ul style="list-style-type: none"> • Exploratorio-preparatorio. • Objetividad acrítica. • Neutra: sujeta a los cánones de la medición. • Deductiva, confirma o rechaza hipótesis. • Estructurada • Monotemáticos • Externa al actor, regida por las leyes. Numéricos y confiables. 	<ul style="list-style-type: none"> • Exploratorio interpretativo. • El significado social. • Cercana: sujeta a los cánones de la comprensión. • Inductiva, busca comprender los ejes que orientan comportamiento. • No estructurada y estructurada. Ideográficos. • Socialmente construida por los miembros de la sociedad. • Textuales, detallados.

La investigación descriptiva, describe características de un conjunto de sujetos o áreas de interés y se interesa en describir, no en explicar.

La investigación correlacional determina la variación en unos factores en relación con otros y está indicada para establecer relaciones estadísticas entre características o fenómenos, pero no conduce directamente a establecer relaciones de causa-efecto.

El estudio de caso estudia intensivamente un sujeto o situación únicos; permite comprender a profundidad lo estudiado; sirve para planear posteriormente investigaciones más extensas, pero no sirve para hacer generalizaciones.

La investigación experimental es aquella que permite con más seguridad establecer relaciones de causa-efecto; usa grupo experimental y de control; el investigador manipula el factor supuestamente causal; usa procedimientos al azar para la selección y asignación de sujetos y tratamiento; y es artificial y restrictivo.

La investigación cuasiexperimental estudia relaciones de causa- efecto, pero no en condiciones de control riguroso de todos los factores que puedan afectar el experimento; es apropiado en situaciones naturales en que no es posible el control experimental riguroso.

2.2.2 La investigación cualitativa

Surgió desde el nacimiento de las ciencias humanas en el siglo pasado y se ha mantenido a lo largo del siglo XX. El apogeo de la corriente positivista la opacó sin embargo, la crisis experimentada por las ciencias humanas desde los años 60 y 70 y los replanteamientos epistemológicos y metodológicos que se han realizado a partir de ella, contribuyeron a su resurgimiento. Este enfoque de investigación comienza a tener fuerte acogida por encima del positivismo, cuando los investigadores se dan cuenta que no solo un hecho tiene sentido si es verificable en la experiencia y en la observación, sino que se necesita una estructura diferente que posibilite comprender la compleja y cambiante realidad humana y social.

En otras palabras, lo que diferencia fundamentalmente la investigación cualitativa de la cuantitativa no son los procedimientos metodológicos ni los instrumentos que

utilizan, sino su perspectiva epistemológica, el interés teórico que persiguen y la forma de aproximarse conceptualmente a la realidad humana y social.

El paradigma cualitativo posee un fundamento decididamente humanista para entender la realidad social de la posición idealista.

La investigación cualitativa esencialmente desarrolla procesos en términos descriptivos e interpreta acciones, lenguajes, hechos funcionalmente relevantes y los sitúa en una correlación con el más amplio contexto social.

En los estudios cualitativos se pretende llegar a comprender la singularidad de las personas y las comunidades, dentro de su propio marco de referencia y en su contexto histórico-cultural. Se busca examinar la realidad tal como otros la experimentan, a partir de la interpretación de sus propios significados, sentimientos, creencias y valores.

Algunas características de este tipo de investigación son:

- La investigación cualitativa no parte de hipótesis y, por lo tanto, no pretende demostrar teorías existentes, más bien busca generar teoría a partir de los resultados obtenidos.
- Tiene una metodología holística (integral), es decir las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como totalidad y en su totalidad.
- Presenta una perspectiva histórica y dinámica. El investigador estudia las personas y los grupos tratando de reconstruir y comprender su pasado, como el contexto y las situaciones presentes en los que se hallan. Metodológicamente es naturalista es decir estudia a las personas y a los grupos en su ambiente natural y en la vida cotidiana.
- Los investigadores interactúan con ellos de una manera natural.
- La investigación cualitativa produce datos descriptivos trabaja con las propias palabras de las personas, y con las observaciones de su conducta. Empleando la observación participante, la entrevista no estructurada, la entrevista biográfica, las historias de vida, las entrevistas grupales, las encuestas cualitativas, realiza análisis a través de esquemas y categorías abiertas.

- Dado que la naturaleza del objeto de estudio son los seres humanos, la relación que el investigador establece con las personas y con los grupos es cercana y empática y su interacción es de tipo dialógico y comunicativo, es decir, en este enfoque investigativo se da la relación sujeto que investiga – sujeto que es investigado y no la relación sujeto –objeto (sujeto que conoce – objeto investigado).
- En este enfoque, todos los escenarios y personas son dignos de estudio
- Los estudios cualitativos se realizan con individuos, grupos, comunidades u organizaciones.
- Tiende a ser flexible en su metodología, la forma específica de recolección de información se va definiendo y transformando durante el transcurso de la investigación, dadas las condiciones naturales en las que se realiza.
- El enfoque cualitativo tiene perspectiva humanista que implica una apertura al otro y a lo social.
- El Papel del investigador en la investigación cualitativa es la de interactuar con los individuos en su contexto social con el propósito de explorarlos, describirlos, y comprenderlos a partir de un proceso de interpretación y construcción teórica.

Para lo anterior, algunas condiciones y competencias que el investigador cualitativo requiere para emprender con éxito un estudio son las siguientes:

- La personalidad del investigador y sus habilidades sociales.
- Debe estar en capacidad de poder adaptarse al lugar y a las personas objeto de estudio.

Por último, las técnicas utilizadas actualmente en la investigación cualitativa para recolectar la información son principalmente: la observación (directa, participante) la entrevista cualitativa (estructurada o no estructurada) y la investigación no intrusiva (incluye el estudio de documentos), entrevistas, historias de vida, observación etnográfica, testimonio focalizado.

La investigación cualitativa esencialmente desarrolla procesos en términos descriptivos e interpreta acciones, lenguajes, hechos funcionalmente relevantes y los sitúa en una correlación con el más amplio contexto social, (Martínez, 2011).

2.2.3 La investigación cuantitativa

Esta usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

El enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “Brincar o eludir” pasos, el orden es riguroso, aunque, desde luego podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que se va acotándose, y, una vez delimitadas, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan las variables; se desarrolla un plan para probarlas; se miden las variables en un determinado contexto, se analizan las mediciones obtenidas y se establece una serie de conclusiones respecto de la o las hipótesis.

La investigación cuantitativa tiene las siguientes características:

- El investigador o investigadora plantea un problema de estudio delimitado y concreto. Sus preguntas de investigación versan sobre cuestiones específicas.
- Una vez planteado el problema de estudio, el investigador o investigadora considera lo que se le ha investigado anteriormente, del cual deriva una o varias hipótesis y las somete a prueba mediante el empleo de los diseños de investigación apropiados. Si los resultados corroboran las hipótesis o son congruentes con estas, se aporta evidencia en su favor. Si se refutan, se descartan en busca de mejores explicaciones y nuevas hipótesis.
- Así las hipótesis se generan antes recolectar y analizar los datos.
- La recolección de los datos se fundamenta en la medición. Esta recolección se lleva cabo al utilizar procedimientos estandarizados y aceptados por una

comunidad científica. Para que una investigación sea creíble y aceptada por otros investigadores, debe demostrarse que se siguieron tales procedimientos. Como en este enfoque se pretende medir, los fenómenos estudiados deben poder observarse o referirse en el “mundo real”.

- Debido a que los datos son producto de mediciones que representan mediante números y se deben analizar a través del método estadístico.
- En el proceso se busca el máximo control para lograr que otras explicaciones posibles distintas o “rivales” a la propuesta del estudio, sean desechadas y se excluya la incertidumbre y minimice el error. Es por esto que se confía en la experimentación o las pruebas de causa-efecto.
- La investigación cuantitativa debe de ser lo más “objetiva” posible. Los fenómenos que se observan o miden no deben ser afectados por el investigador. Este debe evitar en lo posible que sus temores, creencias, deseos y tendencias influyan en los resultados del estudio e interfieran en los procesos y que tampoco sean alterados por las tendencias de otros.
- En la investigación cuantitativa se pretende generalizar los resultados encontrados en un grupo o segmento a una colectividad mayor. También se busca que los estudios efectuados puedan replicarse.
- Al final, con los estudios cuantitativos se intenta explicar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos. Esto significa que la principal es la construcción y demostración de teorías.
- Para este enfoque, si se siguen rigurosamente el proceso y, de acuerdo con ciertas reglas lógicas, los datos generados poseen los estándares de validez y confiabilidad, las conclusiones derivadas contribuirán a la generación de conocimiento.
- Esta aproximación utiliza la lógica o razonamiento deductivo, que comienza con la teoría y de esta se derivan expresiones lógicas denominadas hipótesis que el investigador busca someter a prueba.
- La investigación cuantitativa pretende identificar leyes universales y causales.

- La búsqueda cuantitativa ocurre en la realidad externa al individuo. Esto nos conduce a una explicación sobre cómo se concibe la realidad con esta aproximación a la investigación (Hernández Sampieri, 2010).

2.3 ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

El término competencia está ligado con otros conceptos, por medio del uso y significado, como habilidad, aptitud, destreza, efectividad, capacidad, poder para y conocimiento práctico, suelen ser usados dentro de la misma significancia.

“Las competencias son actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas con idoneidad y compromiso ético, movilizandolos diferentes saberes: ser, hacer y conocer” (Tobón, 2010 p. 06).

Tobón agrega que el modelo complejo normaliza las competencias con base en los siguientes principios:

1. Las competencias se determinan a partir de la identificación de problemas sociales, profesionales y disciplinares, presentes o del futuro.
2. Los problemas se asumen como retos que a la vez son la base para orientar la formación.
3. Cada competencia se describe como un desempeño íntegro e integral, en torno a un para qué.
4. En cada competencia se determinan criterios con el fin de orientar tanto su formación como evaluación y certificación.
5. Los criterios buscan dar cuenta de los diferentes saberes que se integran en la competencia. Es así como se tienen criterios para el saber ser, criterios para el saber conocer y criterios para el saber hacer.

Las competencias investigativas se constituyen en el indicador de logro de la formación investigativa, y alcanzarlas, es uno de los objetivos principales. Sin embargo, el camino hacia esta meta está mediado por las estrategias formativas; las cuales, están relacionadas con múltiples variables presentes en el entorno, los actores educativos y principalmente, el hecho mismo de investigar, que se diluye detrás de unas prácticas de aprendizaje centradas en enfoques: histórico, epistemológico y del paradigma propio de la investigación educativa.

A partir de los resultados de nuestra investigación, se define una serie de categorías que tratan de explicar la situación actual de la formación investigativa de los estudiantes de tercer año de Educación Básica. Encontramos como categorías la adquisición del conocimiento investigativo, la utilidad de la investigación y la valoración de la investigación en la práctica docente.

Estas han sido parte esencial de nuestro estudio, porque es a través de ellas que se llegó al análisis pero el gran problema que se le presenta a quien inicia su proceso de investigación, ¿Qué hacer con estas variables?

Encontramos que la Carrera de Educación Básica en su modalidad de estudio incorpora diferentes clases enfocadas hacia la investigación y según los estudiantes ha sido de mucho provecho porque conocen los lineamientos básicos para desarrollar una investigación especialmente en el área educativa y los conocimientos reconocen que los han adquirido, pero no se sienten con la suficiente confianza para investigar quizás debido a que no han desarrollado la competencia por falta de práctica la que solo se adquiere investigando, experimentando, igual que cualquier destreza o habilidad solo se desarrolla a través de la repetición una y otra vez de la misma acción. Es por eso que se hace énfasis en que los estudiantes y maestros desarrollen las competencias investigativas usando esta herramienta en cada acción que realicen y consideren necesario, quitándose de esta manera el miedo hacia la investigación, que es en la mayoría de los casos lo que frena o desanima al que quiere investigar.

Las competencias investigativas son el resultado de la intención formativa idealizada en el currículo, pero que se explicitan en los ejercicios que diseñan,

elaboran e investigan los docentes y tutores para desarrollar competencias investigativas en sus estudiantes de maestría y postgrados. Estos ejercicios buscan la asimilación por parte de los estudiantes de los procedimientos, las reflexiones y la generación creativa de conocimiento, a partir de preguntarse, y preguntar sobre la realidad circundante, en este caso, la realidad educativa.

Pero este tipo de competencias deben ir de la mano con la práctica, no solo es decir desarrollemos competencias investigativas es más bien el incorporar acciones en los estudiantes que los acerque y familiarice con esta área del saber, que es la que tiene mayor peso a la hora de investigar.

La Secretaria de Educación de Colombia (1992), señala cuatro competencias investigativas básicas:

1. Capacidad de indagación de los estudiantes.
 2. Capacidad de pensamiento autónomo y dominio de los protocolos teóricos, experimentales y de las técnicas de investigación propias de su campo de saber.
 3. Capacidad de construir estados del arte y tendencias en un campo del conocimiento mediante el uso crítico de diversas fuentes de información.
 4. Capacidad de comunicación de avances y resultados de la investigación.
- Citamos a Colombia porque es uno de los modelos educativos de mayor influencia en nuestro sistema educativo.

Así mismo Miguel Zabalza, considera estos tres tipos de competencias:

- La adquisición de conocimientos o habilidades.
- Uso de herramientas de aprendizaje (estrategias).
- Práctica de valores o actitudes importantes en el ámbito profesional docente, entendiendo que el desarrollo de la profesión docente incide en el estilo de enseñanza –aprendizaje.

En Honduras ante la presencia de una nueva época en la vida educativa nacional se da significado a la presencia de docentes con un nuevo perfil, académicamente hablando, porque cada día se insiste en la necesidad de que estos deben lograr

competencias profesionales que lo habiliten para ejercer su visión educadora en el sentido que la sociedad civil lo demanda (Pineda, 2006).

2.4 EL DOCENTE COMO INVESTIGADOR

2.4.1 Maestro investigador

Los recientes procesos de acreditación de las instituciones educativas han llevado a privilegiar la investigación en los procesos de formación de los docentes. Pareciera que se está formando un maestro que privilegia la teoría, pero que es incapaz de atender situaciones en el aula en contextos precarios. Ante la inexistencia del recurso, el docente carece de creatividad para hacer efectiva su enseñanza.

También se ha generado una segmentación entre los maestros que investigan y aquellos que no lo hacen. Para los primeros, están abiertas las vinculaciones a redes, las pasantías, los concursos, la publicación en revistas del gremio, a los premios. Para los otros la confinación en el aula y el aislamiento.

En la vinculación docencia-investigación surgen muchas interrogantes y explicaciones, que en su mayoría se inclinan más hacia los obstáculos para realizar la investigación, que a las oportunidades que puede encontrar el docente para sistematizar el trabajo educativo y desarrollar estrategias que puedan ser utilizadas en el ámbito ante situaciones similares. En los diferentes espacios se pueden encontrar señalamientos sobre la responsabilidad que tiene el sistema educativo y la burocracia gubernamental, los programas y currículos educativos que exigen estandarización y dejan muy poco espacio para la inventiva y creatividad a pesar de la legislada libertad de cátedra, no querer salir de la zona de confort por parte de los docentes navegando en zonas donde se siente inseguro y tal vez la más sonada en los últimos años las bajas remuneraciones de los maestros y pocos incentivos al buen trabajo y creatividad docente.

Son ampliamente conocidos los trabajos adelantados por diversos autores, particularmente de (Stenhouse, 1998) que han buscado por caminos buscando responder a numerosas interrogantes sobre el tema. ¿La investigación pierde su condición de ciencia cuando se convierte en una actividad de enseñanza? ¿Es posible conciliar el acto de producir conocimientos con el propio de la transmisión y extensión? ¿Qué principios pedagógicos pueden ser compatibles con los de la investigación y viceversa?

2.4.2 El investigador como docente

La investigación para la docencia hay que entenderla como la investigación que se realiza sobre el quehacer docente o sobre los métodos o contenidos de la enseñanza, donde el objeto de estudio es la docencia o los elementos que facilitan su trabajo. Se busca que los productos de la investigación tengan alguna utilidad práctica para los maestros : reformas cambios curriculares , nuevas técnicas de enseñanza y métodos de trabajo ,la realidad estudiantil , etc. (Stenhouse, L. y Elliot, J. 2010) cuestionaban la presencia de los investigadores externos, ya que para estos su percepción del problema pedagógico es muy diferente del maestro que vive por dentro este proceso.

En este caso, se tipifica la actitud asumida por el investigador frente a la pedagogía y a la educación, muchos de ellos desdeñan el trabajo pedagógico, y su temática solo les interesa como objeto de investigación. Otros utilizan el aula para dar a conocer los resultados de sus investigaciones y su vínculo con la docencia se agota cuando culmina su trabajo informativo.

El investigador como docente muchas veces realiza cursos relacionados con las áreas de metodología o seminario de tesis o en algunos casos investigando. En diversas oportunidades es útil la presencia del investigador en el aula, porque permite a los estudiantes y a los propios docentes conocer de primera mano algunas experiencias y trabajos, analizados y explicadas directamente por los actores de la investigación.

Muchos investigadores en contacto directo con la docencia, comienzan a comprender mejor el significado que tiene su trabajo como medio pedagógico o didáctico.

2.4.3 Relación del docente con la investigación

De manera no sistemática y la mayor parte de veces inconscientemente los docentes hacen investigación en cada una de las etapas del proceso educativo y de la información obtenida se permite elaborar la planificación, evaluar, hacer adecuaciones curriculares, abordar diferentes problemáticas socioculturales que afectan el proceso educativo por lo que coincidimos con Gutiérrez en que:

- El docente hace investigación.
- El docente ejercita la investigación como forma de docencia.
- El docente hace uso de los productos de la investigación en su práctica

El maestro como investigador es un tema que preocupa particularmente a los que defienden el vínculo entre docencia e investigación, y que en este caso existen muchas opciones, por ejemplo que el maestro realice un proceso de investigación de su propia práctica, con el apoyo de las técnicas propias de la investigación acción. (Gutiérrez, 2007)

En el currículo tradicional que se ha venido usando en las últimas décadas podemos percibir que es estricto, cerrado, dogmático y en busca de que el individuo aprenda contenidos. Pero hoy en día se quiere implementar un currículo con características diferentes, donde el quehacer docente se realice de manera dinámica, flexible, abierta, que acepte una diversidad de competencias, valores culturales, expectativas, intereses u demandas que pueden favorecer el desarrollo de los estudiantes. En este caso la investigación se convierte en una alternativa pedagógica y didáctica en el proceso formativo del estudiante, tan importante como cualquier otra herramienta o método utilizado en la formación de este.

Si bien es cierto que la idea de incorporar la investigación al trabajo profesional del maestro no es una idea reciente (Furió y Gil, 1984), hacían la relación docente-investigación, investigación-docente de la siguiente manera, *El maestro como*

investigador en el aula. Investigador para conocer, conocer para enseñar, es a partir de los años setenta cuando comienza a cobrar cierta importancia, tanto desde el punto de vista teórico como práctico. Es interesante destacar que los primeros núcleos de investigadores que se plantean el problema, lo hacen desde diversas posiciones o, por decirlo así, desde diversas <necesidades> sin vinculaciones aparentes entre sí. El origen de la expresión el *profesor como investigador* hay que asociarlo a Stenhouse que dirigió durante los años 1967-1972 el Humanities Curriculum Project dentro del amplio movimiento de desarrollo curricular que se dio en Gran Bretaña en los años sesenta y setenta.

Cualquier modelo pedagógico didáctico que pretenda explicar y dirigir la práctica educativa, debe considerar como elemento primordial el conjunto de competencias profesionales que debe desarrollar el profesor. El intento de tratar de definir un nuevo modelo basado en la investigación, implica caracterizar las tareas específicas del enseñante que lo hagan viable y de una u otra forma eso es lo que la formación inicial de docentes desea implementar, maestros investigadores para hacer un cambio efectivo de paradigma en áreas de mejorar la educación de nuestro país.

En este sentido, la concepción del profesor como facilitador del aprendizaje de sus estudiantes y al mismo tiempo como investigador de los procesos del aula, parece configurarse como una propuesta favorecedora de ciertos aspectos esenciales del nuevo modelo; como por ejemplo:

1. La concepción constructivista del aprendizaje.
2. La importancia de las representaciones y errores conceptuales en la construcción del conocimiento.
3. El papel de la comunicación en el aula.
4. La influencia de los intercambios ecológicos y sociales en los procesos de aprendizaje.
5. El desarrollo de actitudes y valores propios del pensamiento científico en el estudiante.

2.4.4 El profesor investigador: una nueva concepción profesional

Indudablemente que la tarea profesional se considera esencial en un profesor o profesora es la de enseñar. De acuerdo a la mayoría de los enseñantes, el buen profesor es un facilitador del aprendizaje de sus estudiantes. Sin embargo, pretendemos argumentar que existe una enorme dificultad, en la práctica, para realizar con éxito la mencionada tarea si no va acompañada de un conocimiento consciente, racional y en cierta manera científico, de los procesos y elementos más significativos del aula.

Si un profesor quiere aprender a enseñar un tema determinado, ¿a qué conjunto de conocimientos puede recurrir? Por ejemplo, ¿no hay investigación profesional reconocida que se centre en cómo enseñar las “fracciones” o “los movimientos de rotación y traslación de la luna y la tierra”? Han pasado más de cuarenta años desde que (Stenhouse, 1975), acuñó la idea del “profesor como investigador” comprometido con un estudio personal sistemático “a través del estudio del trabajo de otros profesores y poniendo a prueba las ideas mediante procedimientos de investigación en el aula”. Muchos afirmarían que la idea sigue funcionando como un enfoque reconocido en la mejora de las escuelas y en los programas de formación permanente del profesorado.

Sin embargo el investigar requiere de algo más, y eso implica que la formación de los futuros docentes debe llenar esos espacios en donde, se tienen dudas con respecto a la investigación y por ende a la ejecución de la misma.

Al desarrollar este tipo de capacidades permitirá apoderarse de su papel como docente, el cual transmite conocimientos y a su vez adquiere nuevos. Por tanto a través de las diversas experiencias debemos ser mejores investigadores y con ello lograr mantenernos a la vanguardia en este mundo tan cambiante producto de la infinidad de medios por los cuales se trámite información.

En nuestras prácticas profesionales nos hemos dado cuenta que en las labores de clases tenemos estudiantes, quienes se preocupan y anhelan por cada día aprender más, lo cual nos lleva a una confrontación en dar lo mejor como profesionales ya que el estudiante espera obtener respuestas a temas que le interesan e inquietan y esto nos obliga a poner en práctica las capacidades investigativas adquiridas en nuestra formación.

2.5 LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA COMO HERRAMIENTA PEDAGÓGICA PARA FAVORECER EL QUEHACER DOCENTE

2.5.1 La investigación como actividad de aula

(Burgos, 2011), hace referencia que la investigación educativa , debe ser una práctica constante , dirigida esencialmente , a dar respuesta a los problemas que surgen en el medio educativo.

Es notable la diferencia en los resultados académicos, personales y sociales de un maestro que utiliza la investigación como herramienta ya que se atienden distintas situaciones problemáticas con el suficiente conocimiento para su abordaje.

En las prácticas profesionales realizadas durante nuestra formación inicial docente nos hemos encontrado con situaciones en la que se hace propicia la investigación en el aula, para dar una posible solución a las deficiencias educativas encontradas.

2.5.2 La mejora de la formación inicial docente

La mejora de la formación inicial docente es una importante base para la mejora educativa. Para avanzar hacia una buena calidad educativa hay que contemplar diversas variables. Una de las más relevantes se refiere a la formación inicial docente, que es efectuada por las instituciones de Educación Superior.

Por eso es preciso atender cuidadosamente a las condiciones de la institución formadora. La garantía de calidad debe relacionarse con el programa, la institución y el sistema total de educación superior (...) La calidad está definida por el conjunto de actitudes, objetivos, acciones y procedimientos, que a través de su existencia y uso e incrementados junto con las actividades de control de calidad, aseguran que los

objetivos académicos apropiados están siendo mantenidos e incrementados en y por el programa. (Lenn, 2003).

Tal como lo expresa (Villar, 1999) la calidad formativa de los estudiantes que pretenden ser docentes está en relación con los planes de estudio o los requisitos de un profesional en el sistema educativo; así como de la mejora del conocimiento por vía de la investigación.

Es por ello que los estudiantes han de aprender a investigar en el período de formación inicial docente. Y la mejor y más cercana investigación que pueden efectuar se refiere a su propia formación inicial. Investigar su propia formación inicial para ser docentes es buena manera de iniciarse en la investigación. Es la investigación sobre las prácticas discentes, juntamente con los aspectos curriculares y didácticos.

2.6 LA INVESTIGACIÓN: HERRAMIENTA PARA SOLUCIONAR SITUACIONES DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA.

2.6.1 La nueva Formación del Docente

Evidentemente la enseñanza se ha alterado en el siglo XX pero el centro de atención de este y los criterios dominantes sobre los docentes y como estos terminaron por convertirse en políticas importantes.

¿Porque había de redefinir la enseñanza y para que propósito sirve el hablar de calidad del buen docente a la hora de redefinir el trabajo del maestro?

No solo se trata de los cambios o de las circunstancias nacionales o de generaciones se trata de la forma en que se utilizan esos términos para legitimar un cambio en la producción de docentes y en su sistema de trabajo (Lawn Martin, 2004).

La investigación es un elemento constitutivo de las transformaciones, a la vez que se constituye a sí mismo como un campo del saber específico que en la segunda mitad del siglo XX fue articulado a los procedimientos de la enseñanza y el aprendizaje en educación, construyendo un enfoque, el de pedagogías fundadas en investigación, el cual se desarrolló con más fuerza en los últimos veinte años del siglo anterior y en lo corrido de éste, como una de las propuestas que en la esfera de las metodologías busca aportar en el hallazgo de nuevos contenidos y formas a la escuela de estos tiempos, garantizando que no sólo sea capaz de darle respuesta a ella en las exigencias epocales de transformación, sino que sea una actora para la construcción de democracia y ciudadanía, en coherencia con las modificaciones estructurales de la actualidad.

Las pedagogías basadas o fundadas en investigación, uno de los enfoques emergentes en el siglo XX, que son las que nos interesan acá, se dan en un contexto en el cual las grandes transformaciones actuales del conocimiento, la tecnología, la información y la comunicación han sido posibilitadas por procesos investigativos que se han dado desde hace cuatro siglos de la denominada modernidad y el desarrollo de las ciencias, en el sentido de la cita con la cual encabezamos este texto; produciendo, a la vez, la investigación como un campo propio de saber y conocimiento, con desarrollos prácticos, a través de la cual se vehiculizan los cambios en las diferentes instancias de ella. A su vez, en su interior se han generado dinámicas de discusión epistemológica sobre sus concepciones, paradigmas investigativos, enfoques, metodologías, que han pluralizado y enriquecido estos desarrollos a lo largo del siglo XX (Martínez, 2011).

Las características y los postulados de la investigación se comienzan a trasladar a los procesos educativos en la década de los ochenta del siglo pasado, en diferentes lugares del mundo, buscando salidas a la crisis de la educación generada en las modificaciones epocales que vive la sociedad, emergiendo diversas propuestas y metodologías, así como la creación de pensamiento sobre la problemática, el cual, con sus acumulados, fue elaborando un enfoque que tenía como principales características:

- El acercamiento al conocimiento, la ciencia y la tecnología se puede realizar haciendo de la investigación una actividad de niños, niñas y jóvenes.
- En ese sentido, las investigaciones desarrolladas por los niños, niñas y jóvenes requieren de una propuesta metodológica (la del acumulado de la tradición de la investigación) que realice el encuentro entre el conocimiento científico y del escolar
- Esa relación con la investigación busca mejorar capacidades, competencias, habilidades de niñas, niños y jóvenes en ciencias (de acuerdo con la concepción de educación y pedagogía que se tenga).
- Para que ello sea posible, es necesario contar con unos docentes formados en la(s) propuesta(s) que la puedan implementar en sus prácticas pedagógicas cotidianas.
- Para hacerlo real, desarrollan metodologías y materiales propios, a través de los cuales se implementan las propuestas de cómo usar la investigación para la enseñanza y el aprendizaje.
- El sustento de las propuestas se gesta en el acercamiento a una epistemología de la ciencia, que reconoce actores, mediaciones, posturas, y otorga sus lugares en coherencia con esas comprensiones.
- Estos variados enfoques –incluido el fundado en investigación, que acabamos de reseñar– se consolidaron a lo largo del siglo XX, dando forma a cuestionamientos y replanteamientos a la escuela y a la educación de este tiempo, y haciendo posible en el campo educativo la emergencia de múltiples pedagogías, que se han desarrollado en las páginas anteriores, las cuales, al hacerse concretas en las prácticas inmediatas, han venido desarrollando líneas metodológicas (modelos), cuya particularidades tener una estrategia en donde se hacen visibles las interacciones, las herramientas didácticas o dispositivos utilizados, la organización del tiempo-espacio y las mediaciones en ellos, y propone una ruta por seguir, con los pasos detallados para lograr resultados específicos de aprendizaje en la esfera de la propuesta del enfoque en cuestión.

2.6.2 Propuestas metodológicas de enfoques basados en investigación

Es en la forma de materializar lo que se hace y cómo se implementa, donde surgen infinidad de propuestas metodológicas que se basan en un enfoque o toman varios para hacer su propuesta metodológica; es el caso de las pedagogías basadas o fundadas en investigación, las cuales se desarrollan en diferentes contextos y asumen variados caminos en coherencia con los paradigmas y corrientes en los cuales se inscriben. Seleccionaremos para caracterizar tres de las que tienen más desarrollo:

- Enseñanza de la Ciencia Basada en Indagación (ECBI),
- Enseñanza por Descubrimiento y
- Programa Ondas, con su propuesta de la Investigación como Estrategia Pedagógica (IEP), como una perspectiva que se desarrolla en ese enfoque y toma elementos de la pedagogía crítico-liberadora y del enfoque sociocultural ello le da unas particularidades y diferencias frente a las otras líneas metodológicas. Detallemos algunos elementos que configurarían sus propuestas y las implicaciones en las esferas de la práctica inmediata y en el acto educativo concreto (Mejía y Manjarréz, 2010).

Para investigar la propia práctica y para que esa práctica sea congruente con los cambios sociales hace falta retroalimentación. Y la principal retroalimentación cotidiana que los docentes pueden recibir es de otros investigadores, de los propios colegas y de los agentes formadores y capacitadores. Los compañeros de trabajo “deberán transformarse en una fuente primaria, en un instrumento de primer orden para someter a crítica las actuaciones de los colegas y las propias, en actitudes colegiadas en las que priven el buen juicio, la empatía y la flexibilidad y para proporcionar a otros compañeros ese imprescindible feedback” (De Vicente, P., 2004).

Los estudiantes en formación inicial deben adentrarse en la cultura de colaboración profesional para mejorar su acción. Se debe crear una nueva cultura de colaboración profesional y de este modo construir unos buenos equipos para el aprendizaje de la profesión educativa. Es preciso ir avanzando hacia visiones y valores compartidos y esos valores deben ser pedagógicos y éticamente de calidad.

La investigación- acción proporciona una buena orientación metodológica para que los docentes aprendan a investigar su propia práctica en colaboración con otros dentro de equipos de trabajo.

El debate que se ha planteado sobre la investigación educativa señala principalmente dos perspectivas que han sido claramente diferenciadas por (Stenhouse, 1998), en el Estudio Del Proceso Investigativo Implementado Por Docentes En Ejercicio: Una Aproximación Fenomenológica, defensor de la investigación acción como alternativa de cambio: la primera es denominada *investigación sobre la educación* y la segunda, *investigación en educación*. La investigación sobre la educación es la que realizan los investigadores no involucrados directamente con la realidad objeto de estudio. Corresponde a las investigaciones de los psicólogos, sociólogos, administradores de la educación y otros que toman la realidad escolar como objeto de análisis y desde su campo de trabajo producen resultados de investigación. Es una investigación “efectuada desde el punto de vista de las disciplinas que, acaso incidentalmente, realiza una contribución a la empresa educativa” Como resultado de estas investigaciones se realizan las interpretaciones correspondientes y se generan conclusiones y recomendaciones, que pocas veces son puestas en práctica por los involucrados en la realidad objeto de estudio. Esta manera de llevar a cabo la investigación, no responde a las necesidades encontradas en los salones de clases, tampoco permite solucionar muchos de los problemas existentes en el Sistema Educativo. Tal vez encuentre su mayor utilidad, en la conformación de las estadísticas necesarias para dar cuenta de la problemática educativa.

La investigación sobre la educación, tal como se ha llevado hasta ahora, ha sido ineficaz en sus esfuerzos por contribuir a mejorar la calidad de la educación, a pesar de haberse incrementado la cantidad de las investigaciones en esta área.

La investigación – acción es otra opción para investigar el contexto educativo, permite trabajar con libertad al docente investigador porque se actúa en el propio ambiente de trabajo, lo que proporciona mayor confianza y seguridad al interactuar con lo ya conocido. Los problemas que se abordan son los que se le presentan al

docente en su quehacer cotidiano, se refiere a algo que le preocupa e interfiere en la eficiencia de su labor. Al reflexionar sobre su accionar, el docente investigador consigue elementos esenciales para el cambio de comportamiento y de actitudes.

"La educación es parte de la cultura, y su papel es contribuir a llevar al individuo a situarse en la cultura y la sociedad, de modo que pueda ser individualidad consciente de su lugar en ellas, y capaz de adoptar y de reconocer la perspectiva o punto de vista que la caracteriza... Como miembro de una cultura cada uno se ve obligado a construir significados compatibles con su desempeño como individuo adaptado a su medio, y respetar los construidos por otros" (Henaó, 2002).

2.7 PROCESO PARA CONOCER LA REALIDAD DE LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS

La calidad de la educación es un instrumento de la competitividad nacional para mantener y enriquecer esta calidad es necesario incrementar el apoyo a la actividad de investigación en educación y pedagogía. Se requieren esfuerzos permanentes, sistemáticos e institucionalizados de investigación sobre educación, con el fin además de consolidar una comunidad y un pensamiento estratégico en el tema, lograr una socialización amplia en la sociedad hondureña de la apropiación del conocimiento que se genera y su traducción hacia el campo de la adopción por parte, tanto de las políticas públicas, como de las políticas institucionales de las entidades que conforman el sistema de educación.

De forma similar, (Kónnikova, 1964) en "Metodología de la labor educativa" señala que en las convicciones se conjugan los aspectos intelectuales, emotivos y activos del sujeto.

La investigación, tarea fundamental de la universidad, implica la búsqueda motivada y dirigida que desarrolla el conocimiento, que va en busca de lo desconocido a través de lo conocido, sirviéndose de la observación, de la

experimentación, de la indagación del pasado y también de la razón. La investigación se constituye en una de las actividades primordiales para el perfeccionamiento de la docencia; ella establece la interrelación en el quehacer del proceso enseñanza–aprendizaje. (Adúriz, 2007). **El docente investigador en la formación de profesionales** es enfático al afirmar que “la investigación posibilita el aprendizaje, cuando ilumina la enseñanza” somos conscientes de que este proceso es bidireccional como aporte a la solución de problemas humanos, sociales, científicos y tecnológicos; igualmente, genera y hace posible la realización de programas de extensión orientados al servicio de la comunidad y al vínculo efectivo con los diferentes sectores sociales; factor que, de hecho, es determinante en el mejoramiento de las condiciones de vida en las regiones.

2.7.1 La Investigación como Estrategia Pedagógica.

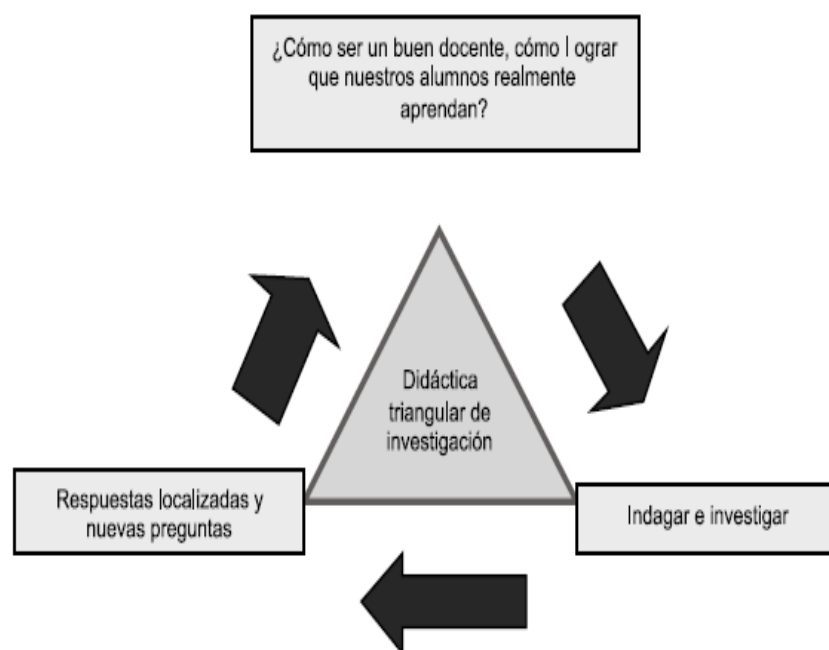
En la sociedad existen saberes propios, los que chocan permanentemente con las formas establecidas del conocimiento; por ello, la investigación planteada para desarrollar con niños y jóvenes busca la unidad y relación de saberes y conocimientos como partes complementarias, a través de una propuesta metodológica que realiza el reconocimiento social de los actores, quienes ponen en juego a través de la negociación cultural de sus preguntas esas diferentes concepciones, que podrán tramitar reconociendo la visibilidad de múltiples métodos investigativos, en coherencia con el tipo de problema.

Lo central es emplear la actividad investigativa como un recurso didáctico en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La enseñanza y el aprendizaje deben empezar formulando una interrogante, un problema por resolver. Cuando debemos resolver un problema nos damos a la tarea de informarnos, capacitarnos, investigar. Acto seguido y con la información obtenida procedemos a localizar respuestas. Pero, sobre estas respuestas volvemos a plantear nuevas preguntas. Finalmente, la constante interrogación sobre los avances parciales, ha llevado a realizar nuevas indagaciones con nuevos resultados y productos.

La importancia de la investigación radica en que es un medio que brinda la oportunidad de resolver problemas reales, por ello lo interesante de escoger un tema de interés, que además sea original, viable preciso y de extensión acotada.

La didáctica triangular de investigación que posibilita una estrategia docente donde se emplea la actividad investigativa como un recurso didáctico, se representa de la siguiente manera.



Fuente:(Ramirez, 2010)

La construcción de sociedades apoyadas en el conocimiento requiere del desarrollo de una capacidad de pensamiento local, estratégico y en prospecto con el fin de crear capacidades de investigación y procesos de generación de conocimiento en áreas y temas de importancia para el desarrollo cultural, social y educativo del país y de cada una de sus regiones. Así mismo, la posibilidad de que este desarrollo redunde en beneficio de la población y contribuya a la productividad y el desarrollo tecnológico depende de manera trascendental de la calidad del sistema educativo y de las oportunidades de aprendizaje social a que tenga acceso la población (Henao, 2002).

La investigación en educación y pedagogía es un aporte significativo a la orientación de procesos de cambio y de mejoramiento hacia la calidad de educación que nuestro país necesita, en la medida que se promuevan nuevos valores, actitudes y se propicien otros estilos y espacios en la construcción de relaciones entre el conocimiento, la sociedad y el entorno educativo, estos serán más relevantes para las acciones a tomar a beneficio de la comunidad escolar y por ende de cada uno de sus actores.

Los recientes procesos de acreditación de las instituciones educativas han llevado a privilegiar la investigación en los procesos de formación de los docentes. Pareciera que se está formando un maestro que privilegia la teoría, pero que es incapaz de atender situaciones en el aula en contextos precarios. Ante la inexistencia del recurso, el docente carece de creatividad para hacer efectiva su enseñanza.

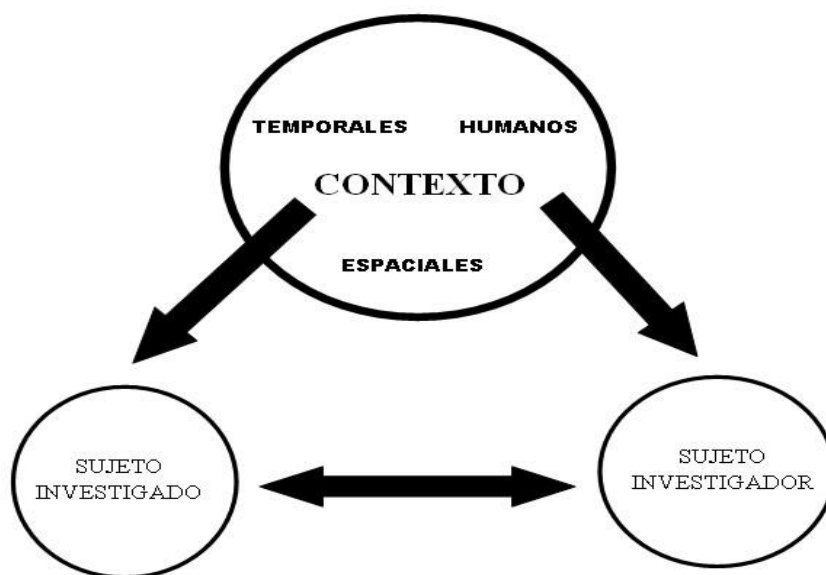
También se ha generado una segmentación entre los maestros que investigan y aquellos que no lo hacen. Para los primeros, están abiertas las vinculaciones a redes, las pasantías, los concursos, la publicación en revistas del gremio, a los premios. Para los otros la confinación en el aula y el aislamiento. Además este tema nos sirve para profundizar, a partir de nuestras consideraciones acerca de la *transformación-acción*, sobre la importancia que posee la caracterización *diagnóstico* de la problemática en cuestión, lo cual constituye un eje transversal de la actividad científica desplegada. Y acentuando la gran relevancia que posee la “conceptualización” en dicha fase o de los otros momentos en que ella debe llevarse a cabo en otras fases, solo prestaremos atención a su otra parte, esencial del proceso: estudio de los *textos* y *contextos* de la investigación educativa, vinculados a la práctica formativa.

En concreto, caracterizar-diagnosticar significa evaluar desde esta perspectiva los antecedentes del sujeto investigado a partir de los significados que otorga y expresa a sus relaciones, procesos, espacios, momentos etc. Es llegar a conocer tanto cómo han sido esos procesos en cuanto a móviles, así como las circunstancias y condiciones contextuales que los han condicionado (en cualquier medida), lo cual influye en el sujeto individual y colectivo. Por esa razón esto nos demuestra, que, por ejemplo, los resultados de aprendizaje del sujeto investigado y su desarrollo general no son solo

un resultado de él por sí mismo; *sino de él como fruto de sus relaciones y procesos (con los otros) producto de un texto y contexto determinado.*(Ramírez, 2008, p.84-87)

La realidad y el conocimiento son procesos que se presuponen pero son diferentes. La realidad existe fuera e independientemente de nosotros, es exterior al sujeto investigador mientras que el conocimiento surge a partir, en primera instancia del reflejo de esa realidad en nuestras mentes y consecuentemente del proceso de elaboración empírico-teórica producto de la actividad práctico-consciente de él. En el caso de la investigación educativa dicha realidad no debe ser captada de manera estática pues es necesario ubicarse desde las propias relaciones e interacciones de los sujetos investigados en esa realidad y de los significados que aportan en su contexto y producto del contexto y de los nuevos contextos que pueden crearse a partir del texto educativo.

El contexto con sus significados determina, como es lógico, que todo eso ocurra, idea que se encuentra en lo escrito por (Engels, 1982) al apuntar *“Todo lo que mueve a los hombres tiene que pasar necesariamente por sus cabezas; pero la forma que adopte dentro de ellas depende en mucho de las circunstancias”*.



CAPITULO 3
ENFOQUE METODOLÓGICO

3. METODOLOGÍA

3.1 Perspectiva de la investigación

Para esta investigación se ha utilizado un enfoque cualitativo el cual utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación, además se selecciona cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas a los que se investigará) acerca de los fenómenos que le rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad, también cuando el tema de estudio ha sido poco explorado, o no se ha hecho investigación al respecto en algún grupo social específico.

El tipo de estudio que en primera instancia se utilizó fue exploratorio, que es aquel que tiene como objetivo esencial familiarizarnos con un tópico poco estudiado y novedoso y el estudio descriptivo que busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Además describe tendencias de un grupo o población, la cual nos servirá para analizar como es y cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes

En la segunda etapa de la investigación, para conocer más sobre el fenómeno en cuestión realizamos un estudio de casos entendiéndolo como “un procesos cuantitativo, cualitativo y/o mixto; que analiza profundamente una unidad integral para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis y desarrollar teoría” (Hernández Sampieri, 2010).

El análisis realizado fue basado en la predefinición de tres categorías de análisis según el planteamiento del estudio, estas categorías regirán el análisis de la información obtenida según los informantes claves (estudiantes de tercer año de la carrera de Educación Básica).

Éstas son:

Categoría 1 Adquisición del conocimiento investigativo;

Categoría 2 Utilidad de la investigación; y

Categoría 3 Valoración de la investigación en la práctica docente

3.2 Escenario o participantes:

Esta investigación se lleva a cabo con los estudiantes de tercer año de la Carrera de Educación Básica de la Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán”, los que en su mayoría están en edades entre 22 a 36 años, otros ya en edades adultas, casados (as), con hijos (as) y alrededor de cinco estudiantes laborando como docentes en centros educativos (público y privados). Este grupo de estudiantes cursa cuarto año de Licenciatura, actualmente cursando el décimo segundo período académico; habiendo transitado en el plan de estudios de la Carrera de Educación Básica, entre otros; Cuatro asignaturas relacionadas con la investigación como ser: Investigación Educativa, Taller de Diagnóstico Educativo, Investigación en el Aula y Tesina, las que se han vinculado con las diferentes Prácticas Profesionales, la primera de Observación, la segunda en el I Ciclo de Educación Básica, la tercera en escuelas Multigrado y por último la Práctica Profesional en la Orientación de Ciencias Naturales y la Práctica Profesional en la Sub Orientación de Educación Física.

3.3 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos:

A) Cuestionarios :

Para llevar a cabo la investigación se aplicó un cuestionario de preguntas abiertas para los estudiantes del tercer año de la Carrera de Educación Básica. La finalidad del cuestionario ha sido obtener de manera sistemática y

ordenada los datos sobre las categorías que intervienen en la investigación, determinando que este instrumento es el más adecuado para obtener la información referente a la valoración, conocimiento y utilidad de la investigación educativa en el proceso de formación docente, ya que las preguntas dan la suficiente apertura para que los informantes desarrollen sus ideas y conocimientos de forma adecuada. Según expresa (Brace, 2008), un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Por tanto debe ser congruente con el planteamiento del problema.

B) Escala Valorativa:

Para dar seguimiento a la investigación se utilizó en un segundo momento, una escala valorativa para los estudiantes del tercer año de la Carrera de Educación Básica. Con el propósito de obtener datos relevantes sobre las categorías encontradas anteriormente, por medio de una serie de enunciados, que permiten visualizar el nivel alto, medio o bajo de importancia, utilidad y valoración que dan a la investigación, después de haber cursado las asignaturas y las diferentes prácticas educativas. Ejemplo:

A continuación se presenta el esquema con una serie de enunciados en los cuales darán su valoración de la siguiente manera:

1 (muy poco) 2 (poco) 3 (a veces) 4 (mucho) 5
(siempre)

Indicación: Marque con una X según su criterio.

No	Enunciados:	Valoración				
		1	2	3	4	5
1	Ha utilizado la investigación educativa en algún momento de su formación.					

3.4 Temas y aspectos abordado

Las categorías y dimensiones que se definieron, con respecto a la importancia y valoración de la investigación educativa en la Formación Inicial Docente de los estudiantes de tercer año de la Carrera de Educación Básica 2013 de la ciudad de Tegucigalpa, ya sea en el diagnóstico, durante el análisis de las diferentes fuentes de recolección de datos, así como de las diversas teorías que fundamentan el estudio de nuestra investigación.

A modo de resumen se indica algunos aspectos y temas emergentes abordados:

1. Desarrollo de la práctica profesional docente.
2. Dominio de conceptos y proceso investigativo.
3. Adquisición de competencias investigativas.
4. El docente como investigador.
5. La investigación educativa como herramienta pedagógica para favorecer el quehacer docente.
6. La investigación: Herramienta para solucionar situaciones de la práctica pedagógica.
7. Proceso para conocer la realidad de los contextos educativos.

3.4 La muestra

El trabajo se ha efectuado en Tegucigalpa, conestudiantes de tercer año de la Carrera de Educación Básica 2013. En la muestra están representados el número de estudiantes.

En la siguiente tabla se da a conocer la muestra de los estudiantes implicados.

Estudiantes de tercer año de la Carrera de Educación Básica 2013.
16 estudiantes.

CAPITULO 4
RESULTADOS

4. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1 PRIMEROS RESULTADOS

Para confirmar las categorías predefinidas; se realizó el análisis del cuestionario de preguntas abiertas, basándonos en la redacción de datos propuesta por (Brace, 2008) quien describe que un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. Por tanto debe ser congruente con el planteamiento del problema.

Categoría 1: Adquisición del conocimiento investigativo;

Encontramos que la Carrera de Educación Básica en su modalidad de estudio incorpora diferentes clases enfocadas hacia la investigación y según los estudiantes ha sido de mucho provecho porque conocen los lineamientos básicos para desarrollar una investigación especialmente en el área educativa.

Categoría 2: Utilidad de la investigación:

Según los estudiantes la investigación sirve para identificar y resolver diferentes problemas de la vida diaria, mejorar el trabajo y la práctica docente.

Categoría 3: Valoración de la investigación en la práctica docente.

Los estudiantes aseguran que la investigación es de mucho valor para el buen desempeño del docente y como estudiantes en su formación siendo relevante para cada una de sus prácticas profesionales. Los estudiantes que laboran en educación dicen haber aplicado conocimientos adquiridos de investigación en sus trabajos con buenos resultados ya que hace más efectiva su labor.

4.2 SEGUNDO RESULTADO

Para conocer más sobre el uso de la investigación educativa en el proceso de formación docente de los estudiantes de Educación Básica y el valor que le dan a esta herramienta imprescindible en el proceso de enseñanza aprendizaje, se ha aplicado una escala valorativa con relación a las categorías definidas anteriormente, donde se pudo medir su valoración a través de diversos enunciados obteniendo así el presente análisis:

Categoría #1

Ante la preocupación por la calidad de la educación se está consciente de la urgente necesidad de hacer investigación, a los estudiante del tercer año de la carrera de Educación Básica, han expresado su satisfacción y lo relevante que ha sido su formación en la misma ya que a través de los diferentes espacios pedagógicos especialmente en la línea de investigación se han adquirido competencias y conocimientos investigativos, procesos para realizar una investigación, el ser más investigador, su importancia en la educación, herramientas y metodologías que enriquezcan el goce y disfrute de hacer investigación.

Categoría #2

Según los estudiantes de la carrera de Educación Básica consideran que la utilidad de la investigación les ha servido como herramienta pedagógica para conocerla realidad educativa y la facilitación en la obtención de conocimientos previos, el conocer a los educandos, el brindar soluciones a los problemas que se presentan en los diferentes contextos educativos.

Categoría #3

Los estudiantes de la carrera de Educación Básica en cuanto a la valoración de la investigación en el proceso educativo contestaron que la investigación educativa facilita el proceso de enseñanza aprendizaje ya que ayuda a resolver problemas tanto del aula como del estudiante en particular, los que se pueden detectar utilizando diferentes técnicas de recolección de datos.

En vista de los resultados de estos datos obtenidos se ha realizado un análisis, con el objetivo de medir las valoraciones encontradas con relación a los obtenidos al principio.

Para ello se hará una triangulación de métodos de recolección de datos, recordando que en la indagación cualitativa poseemos una mayor riqueza, amplitud y profundidad de los datos.

El análisis de los datos cualitativos a diferencia de los obtenidos en un proceso cuantitativo difiere, ya que la recolección y el análisis no son estándar, ya que cada estudio requiere de un esquema o “coreografía” propia de análisis. (Hernandez Sampieri, 2010) sugiere un proceso de analisis que incorpora las concepciones de diversos teóricos de la metodología en el campo cualitativo, además de las muestras.

4.3 ANÁLISIS DE LA ESCALA VALORATIVA.

CATEGORÍA	CUESTIONARIO	ESCALA DE VALORACIÓN	PERCEPCIÓN DE LOS INVESTIGADORES	TENDENCIA
Adquisición de conocimiento	Encontramos que la Carrera de Educación Básica en su modalidad de estudio incorpora diferentes clases enfocadas hacia la investigación y según los estudiantes ha sido de mucho provecho porque conocen los lineamientos básicos para desarrollar una investigación especialmente en el área educativa.	En cuanto a la importancia que los estudiantes del tercer año de la carrera de Educación Básica le dan a la investigación encontramos que es alta.	La carrera de Educación Básica tiene en su pensum académico varias clases de investigación y según los estudiantes de tercer año le dan mucha importancia a la adquisición de estos conocimientos.	Tendencia es alta. En cuanto a la importancia que los estudiantes del tercer año de la carrera de Educación Básica le dan a la investigación encontramos que es alta.
Utilidad de la investigación	Según los estudiantes la investigación sirve para identificar y resolver diferentes problemas de la vida diaria, mejorar el trabajo y la practica	Según los estudiantes la investigación educativa apoyo altamente las prácticas profesionales que se	Para los estudiantes de Educación Básica del tercer año la investigación educativa sirve para identificar y	Tendencia es alta. Según los encuestados la investigación

		desarrollaron en el proceso de formación.	resolver problemas relacionados con el trabajo y la vida diaria, además en sus prácticas profesionales les apoyo altamente.	educativa apoyo altamente las prácticas profesionales que se desarrollaron en el proceso de formación.
	Los estudiantes aseguran que la investigación es de mucho valor para el buen desempeño del docente y como estudiantes en su formación siendo relevante para cada una de sus prácticas profesionales. Los estudiantes que laboran en educación dicen haber aplicado conocimientos adquiridos de investigación en sus trabajos con buenos resultados ya que hace más efectiva su labor.	Los estudiantes de tercer año de la carrera de Educación Básica le dan una mediana valoración al aprendizaje obtenido sobre la investigación educativa durante su proceso de formación docente.	Los estudiantes manifiestan que la investigación es de mucho valor sin embargo el aprendizaje obtenido durante sus estudios han sido calificados como medianos para llevar a cabo una investigación educativa.	Tendencia es alta. Según los encuestados la investigación educativa apoyo altamente las prácticas profesionales que se desarrollaron en el proceso de formación.

<p>Valoración de la investigación en la práctica docente.</p>	<p>La Carrera de Educación Básica incorpora diferentes clases enfocadas hacia la investigación y según los estudiantes ha sido de mucho provecho porque conocen los lineamientos básicos para desarrollar una investigación educativa.</p>	<p>La importancia de la investigación educativa en la carrera de Educación Básica es alta.</p>	<p>La carrera de Educación Básica tiene en su pensum académico varias clases de investigación y según los estudiantes de tercer año le dan mucha importancia a la adquisición de estos conocimientos.</p>	<p>Tendencia Mediana. Los estudiantes de tercer año de la carrera de Educación Básica le dan una mediana valoración al aprendizaje obtenido sobre la investigación educativa durante su proceso de formación docente.</p>
---	--	--	---	---

4.4 TERCER RESULTADO

Con el propósito de conocer la importancia y reconocer la valoración que los estudiantes de la Carrera de Educación Básica de tercer año manifiestan sobre su estudio y proceso de formación inicial docente a través de la investigación, se ha determinado aplicar nuevamente un cuestionario de tipo auto administrado (significa que el cuestionario se proporciona directamente a los participantes, quienes lo contestan) con las preguntas de investigación llevando a cabo un análisis global, en donde se analicen los hallazgos encontrados por cada pregunta, determinando así las dimensiones, con relación a la teoría, además de nuestras percepciones como investigadores y por ende definir las categorías en nuestra investigación, siendo presentado el riguroso trabajo a través del presente esquema, con información pertinente, confiable y fundamental sobre el estudio de nuestra investigación.

4.5 ANÁLISIS DE MATRIZ GLOBAL

CATEGORÍA	DIMENSIÓN	RASGO	TEORÍA	PERCEPCIÓN DE LOS INVESTIGADORES
Adquisición del conocimiento Investigativo.	*Desarrollo de la práctica profesional docente.	<p>-Conocer sobre temas de importancia en el contexto educativo.</p> <p>-Fortalece en la vida profesional.</p> <p>-Sirve para enriquecer mis conocimientos como maestro</p>	<p>El docente es factor esencial de la calidad educativa y que existe la necesidad de ofrecerles una formación profesional inicial y continua que les permita estar a la altura de los desafíos que les plantea la reforma. Para avanzar en el mejoramiento de la calidad de la educación que reciben los estudiantes no basta con estas consignas. Se requieren evidencias empíricas de prácticas efectivas para apoyar el aprendizaje docente (Lieberman y Miller, 2001).</p>	<p>Los estudiantes de tercer año de la Carrera de Educación Básica de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán consideran que la adquisición de conocimientos investigativos durante su formación docente es relevante porque se fortalece su vida profesional, sirve para el enriquecimiento de conocimientos y como lo afirman Lieberman y Miller el docente es factor</p>

				esencial de la calidad educativa y se requieren evidencias empíricas de prácticas efectivas para apoyar el aprendizaje docente.
	*Domino de conceptos y proceso investigativo.	<p>A tener conciencia sobre los procesos para realizar una investigación.</p> <p>-Conocer los parámetros de lo que es una investigación y su importancia en la educación.</p> <p>-Brindarme pautas e información teórica de cómo se realiza una investigación.</p> <p>Ha contribuido mucho ya que se tienen las</p>	<p>“Los docentes han tenido pocos estímulos para investigar, están absorbidos por la docencia, algunos conocen poco de metodologías de investigación científica. Pese a que el profesorado universitario es el más indicado para producir conocimiento, aún falta camino por recorrer. Las condiciones actuales de las Universidades públicas y privadas para realizar investigación, entendida ésta como generadora de conocimientos, son limitadas”</p>	<p>Los estudiantes manifiestan que el dominio de conceptos y el proceso investigativo les ha ayudado a concientizarse con respecto a los procesos investigativos, además les ha brindado lineamientos generales y específicos para su realización sin embargo; Oseguera afirma que los docentes han tenido pocos estímulos para hacer investigaciones pese a que el profesorado universitario es</p>

		<p>herramientas para hacer una investigación o seguir una pauta para desarrollarla.</p> <p>-Dando herramientas teóricas en diversas clases, enseñando metodologías de investigación y recolección de datos.</p>	(Oseguera, 2005, p. 3-4).	el más indicado para producir conocimiento.
	*Adquisición de competencias investigativas.	<p>-Consultar mejores fuentes bibliográficas.</p> <p>- Comprender muchas cosas que suceden alrededor y observar lo que pasa en el aula de clases para dar solución.</p> <p>-Ha sido de mucho apoyo ya que se ha enfatizado en aspectos relevantes, para los</p>	<p>El término competencia está ligado con otros conceptos, por medio del uso y significado, Como habilidad, aptitud, destreza, efectividad, capacidad, poder para y conocimiento práctico suelen ser usados dentro de la misma significancia.</p> <p>“Las competencias son actuaciones integrales para</p>	<p>Los estudiantes expresan que la adquisición de competencias investigativas ha sido muy significativo ya que les ha permitido hacer uso correcto de fuentes bibliográficas, el agudizar los sentidos entre otros, concordando con Tobón en que “Las competencias son</p>

		procesos educativos.	identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas con idoneidad y compromiso ético, movilizando los diferentes saberes: ser, hacer y conocer”. (Tobón, 2010 p. 06).	actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas con idoneidad y compromiso ético, movilizando los diferentes saberes: ser, hacer y conocer”.
	*El docente como investigador.	-Despertar el interés por la investigación. - He aprendido a ser más investigativo. -Los aprendizajes han sido muy significativos ya que los pongo en práctica, en mi campo de trabajo. -Para ser más investigadores. -Comprender muchas cosas que suceden	Relación del docente con la investigación <ul style="list-style-type: none"> • El docente hace investigación. • El docente ejercita la investigación como forma de docencia. • El docente hace uso de los productos de la investigación en su práctica. El maestro como investigador es un tema que preocupa particularmente a los que	Los estudiantes creen que la investigación les ha creado la perspectiva sobre la necesidad de ser más investigativos, Gutiérrez afirma que los docentes hacen uso de los productos de la investigación en su práctica con el propósito de mejorarla.

		alrededor y observar lo que pasa en el aula de clases para dar solución.	defienden el vínculo entre docencia e investigación , y que en este caso existen muchas opciones , por ejemplo que el maestro realice un proceso de investigación de su propia práctica, con el apoyo de las técnicas propias de la investigación acción. (Gutiérrez, 2007)	
Utilidad de la investigación	*La investigación educativa como herramienta pedagógica para favorecer el quehacer docente.	- Para conocer la realidad educativa y de esta manera poner en práctica la investigación. - Así puedo investigar diferentes situaciones que ocurren en el	La práctica educativa se hace difícil de entender sin hacer referencia a las teorías implícitas, a las intenciones del profesorado y a las perfecciones del alumnado. De ahí (Stenhouse, 1998) arguyese que el profesorado no debe ser	Los estudiantes le dan importancia a la utilización de la investigación educativa para conocer la realidad y así hacer uso de ella como punto de partida en las diferentes situaciones que se manifiestan, además no solo

		<p>entorno educativo.</p> <p>-Para ponerlo como punto de partida en el aula de clases.</p> <p>-Enseñar a los alumnos a realizar una investigación.</p> <p>-Para facilitar los conocimientos previos.</p> <p>-Nos sirve como una base de datos para poder contribuir a resolver problemas a lo largo de su vida profesional.</p> <p>-Sirve para conocer a los estudiantes y auto cuestionarse dar solución a los problemas que se presentan a diario.</p> <p>-Enriquece mis</p>	<p>objeto de investigación de personas “Externas “, sino investigador de sí mismo. Solo los docentes, sobre una base de continuidad, tienen acceso a los datos cruciales para comprender las aulas.</p> <p>La investigación del profesorado necesariamente requiere integrar investigación y enseñanza (Practica educativa), característica que proporciona una verdadera oportunidad para el autodesarrollo del personal docente . Si el objetivo de la investigación es mejorar la calidad educativa, la enseñanza, concebida como actividad investigadora, tiene pleno sentido.</p>	<p>les ayuda a conocer a los estudiantes y auto cuestionarse de su práctica y desempeño como docentes sino; a dar solución a los problemas que se presentan a diario en los centros educativos, Stenhouse hace hincapié a ello, expresando que la investigación del profesorado necesariamente requiere integrar investigación y enseñanza, características que proporcionan una verdadera oportunidad para el autodesarrollo del personal docente .</p>
--	--	--	---	--

		<p>conocimientos.</p> <ul style="list-style-type: none">- A través de la investigación puedo actualizarme a diario.-En la forma de desarrollarme en diferentes situaciones del campo educativo.-De mucho ya que como docente tengo que estar investigando cada proceso de aprendizaje.-Nos damos cuenta de problemas, necesidades y fortalezas.-Me sirve como docente para compartir con mis alumnos lo aprendido durante el transcurso de mi formación académica.		
--	--	--	--	--

		<p>-Para ver la realidad de los educandos.</p> <p>-Ayudar a los estudiantes en caso de ser necesario.</p> <p>-Profundizar en diversas situaciones que se presenten en el espacio pedagógico.</p>		
<p>Valoración de la investigación en la práctica docente</p>	<p>*La investigación: Herramienta para solucionar situaciones de la práctica pedagógica.</p>	<p>-Realizar pequeñas investigaciones en el aula de clases que faciliten el proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>-Resolver diferentes problemas que ocurren en el espacio pedagógico.</p> <p>-Para investigar a alumnos con problemas.</p> <p>-Observar la realidad</p>	<p>La investigación en educación y pedagogía tiene dos impactos centrales: I. De una parte, permite producir conocimiento sobre la educación, al estudiar problemas, tales como los relacionados con la educabilidad del ser humano o los relacionados con la enseñabilidad de cada una de las ciencias y las disciplinas. II. En segundo lugar, propicia las</p>	<p>La valoración que los estudiantes encuestados le dan a la investigación es de herramienta, que a través de ella se pueden realizar pequeñas investigaciones junto a los niños y jóvenes que permitirán facilitar y mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, conocer y abordar los diferentes problemas y</p>

		<p>educativa y de acuerdo a ella mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>-Brindar mejores conocimientos a los estudiantes.</p> <p>Detectar y buscarle solución a situaciones dentro del aula.</p>	<p>condiciones necesarias para la formación de los propios docentes como investigadores y ello indudablemente es una condición básica para formar a los estudiantes en el ambiente de la investigación y el desarrollo científico. No puede la investigación tener impacto en la escuela básica, si el maestro no está en capacidad de comprender su lenguaje o el que utiliza la misma ciencia para comunicarse y posibilitar la apropiación y transmisión de los resultados de la investigación científica y tecnológica. Debe ser una investigación que apoye la formación de los docentes, que permita al profesor producir</p>	<p>situaciones que se presenten en los centros educativos asumiendo la percepción de que “el más valioso impacto que puede arrojar la investigación en educación es el de educar a sus propios actores y el de contribuir, en consecuencia, a la transformación permanente de sus formas de pensar, sentir y actuar”; Henao.</p>
--	--	---	---	--

			<p>conocimiento sobre su práctica y con base en ese conocimiento, transformarla. El más valioso impacto que puede arrojar la investigación en educación es el de educar a sus propios actores y el de contribuir, en consecuencia, a la transformación permanente de sus formas de pensar, sentir y actuar(Henao, 2002).</p>	
	<p>*Proceso para conocer la realidad de los contextos educativos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Investigar realidades educativas. --Detectar debilidades y fortalezas de un centro educativo. -Realizar diagnóstico. -Resolver problemas. -Mejorar la situación del campo educativo y conocer los problemas 	<p>La construcción de sociedades apoyadas en el conocimiento requiere del desarrollo de una capacidad de pensamiento local, estratégico y en prospecto con el fin de crear capacidades de investigación y procesos de generación de conocimiento en áreas y temas de importancia para el desarrollo cultural,</p>	<p>Los estudiantes afirman que la investigación les permite detectar debilidades y fortalezas de un centro educativo y con ello brindar posibles alternativas a los problemas que enfrentan mediante un diagnóstico. Henaonos dice que la construcción de sociedades</p>

		<p>que se presentan a diario.</p> <p>-Brindar posibles alternativas a los problemas que enfrenta un centro mediante un diagnóstico.</p> <p>Investigar el contexto escolar y hacer análisis de problema encontrado.</p> <p>-Tiene uso de carácter formativo y se puede aplicar en el campo laboral para solucionar problemas que se den en la institución.</p>	<p>social y educativo del país y de cada una de sus regiones. Así mismo, la posibilidad de que este desarrollo redunde en beneficio de la población y contribuya a la productividad y el desarrollo tecnológico depende de manera trascendental de la calidad del sistema educativo y de las oportunidades de aprendizaje social a que tenga acceso la población.(Henao, 2002).</p>	<p>apoyadas en el conocimiento requiere del desarrollo de una capacidad de pensamiento local, estratégico y en prospecto con el fin de crear capacidades de investigación y procesos de generación de conocimiento en áreas y temas de importancia para el desarrollo cultural, social y educativo del país y de cada una de sus regiones.</p>
--	--	---	---	--

4.5 Análisis de la Matriz Global

Generalidades

Durante el análisis de la matriz global se ha encontrado que las categorías definidas y las dimensiones establecidas, según los rasgos obtenidos con la aplicación del instrumento, además de ser fundamentadas en la teoría, han sido evidente en las respuestas dadas por los estudiantes de tercer año de Educación Básica, manifestando lo siguiente: Encuestado N° 1 la carrera ha contribuido en su formación investigativa a “Conocer sobre temas de importancia en el contexto educativo” a través de la investigación “Se ha fortalecido más en la vida profesional”, de acuerdo al encuestado N° 5 y ha enriquecido más los conocimientos, específicamente en su labor como maestro; como bien afirman (Lieberman y Miller, 2001), el docente es factor esencial de la calidad educativa y que mejor manera de probarlo siendo este un apoyo en el aprendizaje docente.

Al referirnos al dominio de conceptos y procesos investigativos, en la actualidad es necesario ya que la investigación por si sola ha sido señalada como una herramienta de formación que se debe adquirir para poder llevar a cabo diversos estudios, logrando desarrollar investigaciones, así es como los estudiantes de Educación Básica concibieron el haber cursado en su formación inicial docente una línea de investigación en cuatro espacios diferentes en las que pudieron “Concientizarse sobre los procesos para realizar una investigación” como lo menciona el encuestado N° 2, ayuda a “Conocer los parámetros de lo que es una investigación y su importancia en la educación”, el encuestado N° 10 dice; “Brinda las pautas e información teórica de cómo se lleva a cabo una investigación” (Oseguera, 2005) enfatiza que a pesar de que los docentes han tenido pocos estímulos para investigar, están absorbidos por la docencia, algunos conocen poco de metodologías de investigación científica. Los estudiantes de Educación Básica han recibido conocimientos sobre la investigación, con la intención de formar

docentes con la visión de crear nuevos conocimientos que enriquezcan su acción docente.

Otro factor importante es, reconocer como la información y utilización de la investigación han desarrollado la adquisición de competencias investigativas (Tobón, 2010), las define como actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas con idoneidad y compromiso; siendo muy significativo para los estudiantes de Educación Básica, permitiéndoles no solo “Consultar mejores fuentes bibliográficas” según el encuestado N° 8; “Comprender muchas cosas que suceden alrededor y observar lo que pasa en el aula de clases para dar solución” como lo expresa el encuestado N° 7 sino más bien el apoyo; ya que se ha enfatizado con la experiencia en aspectos relevantes en los procesos educativos.

Los resultados encontrados nos muestran que el docente es parte fundamental de todo su entorno, pero es de mayor beneficio que él se convierta en un investigador ya que le permite poner en práctica sus conocimientos en su campo de trabajo. Como lo menciona el encuestado N° 15 “Los aprendizajes han sido muy significativos ya que los pongo en práctica, en mi campo de trabajo”.

(Gutiérrez, 2007) nos dice, El maestro como investigador es un tema que preocupa particularmente a los que defienden el vínculo entre docencia e investigación, y que en este caso existen muchas opciones, por ejemplo que el maestro realice un proceso de investigación de su propia práctica, con el apoyo de las técnicas propias de la investigación acción.

Por lo que los estudiantes han descubierto que es necesaria una práctica pedagógica a través de la investigación lo cual favorece su desarrollo y con ello permite obtener mejores resultados.

La investigación del profesorado necesariamente requiere integrar investigación y enseñanza (práctica educativa), característica que proporciona una verdadera oportunidad para el autodesarrollo del personal docente. Si el objetivo de la investigación es mejorar la calidad educativa, la enseñanza, concebida como actividad investigadora, tiene pleno sentido, (Stenhouse, 1998). Es por ello que los estudiantes determinan que la investigación es una herramienta pedagógica que favorece el quehacer docente.

Aprovechar este recurso es muy indispensable ya que nos permite conocer la realidad y con ello tomar decisiones para resolver problemas que se presentan en el aula de clase, además lo reafirma el encuestado N° 7, “Ayuda a conocer a los estudiantes y auto cuestionarse, dar solución a los problemas que se presentan a diario” para mejorar la práctica docente a lo largo de nuestra vida laboral, “A través de la investigación puedo actualizarme a diario”, según el encuestado N° 8.

La valoración que los estudiantes encuestados le dan a la investigación es de herramienta, que a través de ella se pueden realizar pequeñas investigaciones junto a los niños y jóvenes que permitirán facilitar y mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, conocer y abordar los diferentes problemas y situaciones que se presenten en los centros educativos asumiendo la percepción de que “el más valioso impacto que puede arrojar la investigación en educación es el de educar a sus propios actores y el de contribuir, en consecuencia, a la transformación permanente de sus formas de pensar, sentir y actuar”; (Henaó, 2002). En relación a esta premisa el encuestado N° 8 respondió que la investigación les ayuda a “Observar la realidad educativa y de acuerdo a ella mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje”; dándole de esta forma una valoración práctica y de mucha utilidad a la investigación educativa.

Los estudiantes afirman que la investigación les permite detectar debilidades y fortalezas de un centro educativo y con ello brindar posibles alternativas a los problemas que enfrentan mediante un diagnóstico. El encuestado N° 6 respondió que valora la investigación porque le permite “investigar el contexto escolar y hacer análisis de problema encontrado”. (Henaó, 2002) nos dice que la construcción de sociedades apoyadas en el conocimiento requiere del desarrollo de una capacidad de pensamiento local, estratégico y en prospecto con el fin de crear capacidades de investigación y procesos de generación de conocimiento en áreas y temas de importancia para el desarrollo cultural, social y educativo del país y de cada una de sus regiones.

CAPITULO 5
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5. CONCLUSIONES

Después de analizar, revisar los resultados y la bibliografía consultada llegamos a las siguientes conclusiones:

1. Los estudiantes de tercer año de la Carrera de Educación Básica de la Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán”, consideran que la adquisición de conocimientos investigativos durante su formación docente es relevante porque fortalece su vida profesional, sirve para el enriquecimiento de conocimientos, en consonancia con el pensamiento de (Lieberman y Miller, 2001) que consideran que el docente es factor esencial de la calidad educativa y se requieren evidencias empíricas de prácticas efectivas para apoyar el aprendizaje docente.
2. El dominio de conceptos y el proceso investigativo les ha ayudado a los estudiantes a concientizarse con respecto a los procesos investigativos, además les ha brindado lineamientos generales y específicos para su realización, sin embargo esto no es una generalización en el sistema educativo hondureño y quizás en otros países, ante eso, (Oseguera, 2005) afirma que los docentes han tenido pocos estímulos para hacer investigaciones pese a que el profesorado es el más indicado para producir conocimiento.
3. La adquisición de competencias investigativas según los estudiantes, ha sido un proceso muy significativo ya que les ha permitido hacer uso correcto de fuentes bibliográficas, el agudizar los sentidos entre otros, concordando con (Tobón, 2010) en que “Las competencias son actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas con idoneidad y compromiso ético, movilizandolos diferentes saberes: ser, hacer y conocer”.

4. Los futuros docentes de Educación Básica, creen que la investigación les ha creado la perspectiva sobre la necesidad de ser más investigativos, (Gutiérrez, 2007) afirma que los docentes hacen uso de los productos de la investigación en su práctica con el propósito de mejorarla.
5. La importancia de la utilización de la investigación educativa, es señalada por los estudiantes como algo fundamental, para conocer la realidad y así hacer uso de ella como punto de partida en las diferentes situaciones que se manifiestan, además no solo les ayuda a conocer a los estudiantes y auto cuestionarse de su práctica y desempeño como docentes sino; a dar solución a los problemas que se presentan a diario en los centros educativos, (Stenhouse, 1998), hace hincapié en ello, expresando que la investigación del profesorado necesariamente requiere integrar investigación y enseñanza, características que proporcionan una verdadera oportunidad para el autodesarrollo del personal docente .
6. La valoración que los estudiantes encuestados, le dan a la investigación es de herramienta, porque a través de ella se pueden realizar pequeñas investigaciones junto a los niños y jóvenes, que permitirán facilitar y mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje, conocer, abordar los diferentes problemas y situaciones que se presenten en los centros educativos asumiendo la percepción de que: “El más valioso impacto que puede arrojar la investigación en educación, es el de educar a sus propios actores y el de contribuir, en consecuencia, a la transformación permanente de sus formas de pensar, sentir y actuar”;tal como lo expresa (Henao, 2002).
7. Además de ser una herramienta en la enseñanza, los estudiantes afirman que la investigación les permite detectar debilidades y fortalezas de un centro educativo y con ello brindar posibles alternativas a los problemas que enfrentan mediante un diagnóstico.

8. Representa un reto de vital importancia, la formación de docentes-investigadores, pero es evidentemente necesario que se dé una transformación en los espacios formativos y que mejor manera de hacerlo, a través de la Formación Inicial Docente.

5.1 RECOMENDACIONES

Consideramos que para mejorar y hacer más atractivas las prácticas investigativas para los docentes presentes y futuros máxime, que la Carrera de Educación Básica de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, se proyecta como la Carrera con más posibilidades de crecimiento debido a la implementación del Currículo Nacional Básico, por lo tanto será de aquí de donde saldrán los docentes hacia los miles de centros educativos de nuestro país a hacer lo mismo que se ha hecho hasta ahora o/a cambiar de una vez por todas nuestro sistema educativo con tantas carencias y contradicciones como diría Paolo Freire en la Pedagogía del oprimido dedicándole su obra a los verdaderos sujetos del proceso educativo “a los desaharrapados del mundo y a quienes descubriéndose en ellos, con ellos sufren y con ellos luchan”.

Algunas recomendaciones son:

- Considerando que los estudiantes de tercer año de la Carrera de Educación Básica de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, expresan que la adquisición de conocimientos investigativos durante su formación docente es relevante porque fortalece su vida profesional y sirve para el enriquecimiento de conocimientos, se debe concientizar a los mismos para que continúen realizando prácticas investigativas aun egresados y encaminen a sus docentes por las sendas de la investigación.
- Realización de más trabajos investigativos durante el transcurso de las asignaturas, haciendo investigación acción y de ser posible en grupos pequeños

para evitar que los que no trabajan, se vayan de la Universidad sin poder elaborar una investigación.

- Promover la publicación de las investigaciones realizadas por los estudiantes siendo estas orientadas para dar alternativas y soluciones en los diversos contextos educativos de nuestro país y con la intención de que los docentes en servicio estricto puedan emprenderlas o hacer uso de ellas en los centros educativos.
- Formar equipos investigativos desde el inicio de la formación docente hasta el final del mismo, para que creen y desarrollen competencias investigativas en un alto nivel tanto profesionalmente como actitudinal y así romper las dificultades que se presentan para hacer los trabajos de tesis en los diferentes postgrados que brindan las universidades.
- Brindar u ofrecer seminarios y talleres en donde los estudiantes puedan adquirir competencias en la redacción, porque como sabemos somos una cultura oral no de letras impresas, es por ello la importancia de una guía y supervisión adecuada, así como una dosis de lectura, pensar, revisar errores, re-escribir, elaborar ideas una y otra vez, ayudan enormemente a vencer los tropiezos que se presenten al hacer y plasmar investigaciones.
- Asimismo para continuar los procesos de formación de competencias investigativas de los docentes en las distintas áreas, en la línea de mantener un apoyo científico – metodológico, se recomienda que la Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán” continúe trabajando con los docentes y estudiantes, con el propósito de plantear la expansión de mayores logros, en la búsqueda del desarrollo profesional como docentes investigadores y garantizar mejores gestores a la educación de calidad, que nuestra Honduras requiere.

BIBLIOGRAFÍA

- ❖ Alas Solis Mario, & M. (2011). *Investigacion Educativa en la UPNFM 2006-2010, INIEES*. Tegucigalpa, Honduras: Ideas Litográficas.
- ❖ Arteaga, I. H. (2009). El docente investigador en la formación de profesionales. (Spanish). *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 271-21. [Consulta 26 marzo 2015].
- ❖ Balbo, J. (2008). Formación en competencias investigativas, un nuevo reto en las universidades. Caracas: Universidad Central de Venezuela. Recuperado de http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/vrac/documentos/Curricular_Documentos/Evento/Ponencias/Balbo__josefina.pdf [Consulta 10 marzo 2015].
- ❖ Betanco Cruz, J. C. (Octubre de 2008). Preprofesionalizacion Docente: Analisis del Plan de estudio de la Licenciatura de Profesorado en Educacion Basica de la Universidad Nacional Francisco Morazan. Mexico, D.F.
- ❖ Burgos Tovar, Jose (2011). *La productividad invstigativa del docente universitario*. revista de ciencias humanas, 116-140.
- ❖ Conners, B. (1991): "*Teacher development and the the teacher*". In F. Hughes (ed): *Teacher's Professional Development*. Australia: Acer.
- ❖ Díaz Barriga, Ángel. El enfoque de competencias en la educación: ¿Una alternativa o un disfraz de cambio?. *Perfiles educativos* [online]. 2006, vol.28, n.111, pp. 7-36. ISSN 0185-2698[Consulta 20 marzo 2015].
- ❖ Elliot, J. (2010). "*El estudio de la enseñanza y del aprendizaje*": una forma globalizadora de investigación del profesorado. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, (68), 223-242.

- ❖ Fanfani, E. T. (2006). *El oficio de docente vocacion, trabajo y profesion en el siglo XXI*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- ❖ Guerrero. (2007). *Formacion de habilidades para la investigacion desde el pregrado*. Bogota: acta colombiana de psicologia. Recuperado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S012391552007000200018&script=sci_arttext [Consulta 10 marzo 2015].
- ❖ Gervilla, M. A. (1997): *Estrategias didácticas para educar en valores. Postmodernidad y educación*. Málaga: Dy kinson.
- ❖ Gutierrez, H. C. (2007). *La investigacion formativa en el aula*. Bogota: Magisterio.
- ❖ Hernandez Sampieri, Roberto, C. F. (2010). *Metodologia de la Investigacion*. Mexico D.F.: McGraw -Hill interamericana.
- ❖ Henao, M. (2002). *Plan Estrategico programa de Estudios Cientificos en Educacion 2002-2008*. Bogota: Programa Nacional de Estudios Científicos en Educación.
- ❖ Kónnikova, T. (1964). *Metodología de la labor educativa*. D.F.: Grijalbo.
- ❖ Latorre, A. (2003). *Investigación acción*. Graó. Recuperado de http://www.cneq.unam.mx/programas/actuales/especial_maest/maestria/ff_cn_1aE/00/02_material/archivos/11_Latorre-Inv-Acc-cap-1.pdf [Consulta 17 marzo 2015].
- ❖ Lawn Martin, J. O. (2004). *La nueva Formación del Docente. Identidad Profesionalismo y Trabajo en la Enseñanza*. Estado de México: Editorial Pomares S.A.
- ❖ Lenn, M. P. (2003): “Quality assurance in higher education”. A global tour of practice and resources. *Higher education in Europe*, XVIII.

- ❖ Lieberman, A., & Miller, L. (2003). La indagación como base de la formación del profesorado y la mejora de la educación. Octaedro Editorial. Recuperado de: [Consulta 20 marzo 2015].
- ❖ Machado Ramírez, E. F. (2008). Textos Y Contextos De La Investigación Educativa. (Spanish). *Pedagogía Universitaria*, 13(1), 83-104.
- ❖ Martínez Rodríguez, Jorge, (2011) Silogismo Más Que Conceptos; Métodos De Investigación Cualitativa N° 08 (1), 2011 Julio - Diciembre ISSN 1909-955x Bogotá. Recuperado de: [Consulta 10 marzo 2015].
- ❖ Mejía Jiménez Marco Raúl, Manjarréz, María Elena (2010), La Investigación Como Estrategia Pedagógica Una Apuesta Por Construir Pedagogías Críticas En El Siglo XXI Praxis & Saber, ISSN-E 2216-0159, Vol. 2, N°. 4, 2011 Págs. 127-177 Recuperado de: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-LaInvestigacionComoEstrategiaPedagogica-4044548.pdf>[Consulta 10 marzo 2015].
- ❖ Miyahira Arakaki, J. M. (2009). La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. *Revista Medica Herediana*, 20(3), 119-122. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0034-75072013000200011&script=sci_arttext [Consulta 20 marzo 2015].
- ❖ Moncada Godoy, Germán (2013) Investigaciones y publicaciones de estudiantes de grado y postgrado *Revista de Estudiantes –Investigadores de Grado y Postgrado de la UNAH, Portal de la Ciencia*, No. 4 de junio ISSN: 2223-3059.
- ❖ Mortecinos, C. (2008). Desarrollo profesional docente y aprendizaje colectivo. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 2(1), 105-128. Recuperado de: <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/6/6>

[Consulta 20 marzo 2015].

- ❖ Ordoñez, I. T. (2009). *El Aprendizaje Cooperativo: Una estrategia metodologica en la educacion superior a distancia*. . Tegucigalpa.
- ❖ Oseguera, M. (2005). “*Diagnóstico sobre políticas de investigación en las universidades*”. El caso de Honduras. Tegucigalpa, MDC.
- ❖ Pineda, L. E. (2006). *Formacion d Competencias Investigativas de los docentes en servicio*. Valle de Angeles.
- ❖ Pineda Herrero, P. (2007). La formación Continúa en España: balance y retos de futuro. Recuperado de <http://www.uv.es/RELIEVE/v13n1/RELIEVEv13n1_2.Htm>ed, 3. 2698 [Consulta 20 marzo 2015].
- ❖ Porlan Ariza, Rafael (1987). El maestro como investigador en el aula. Investigador para conocer, conocer para enseñar. Investigación en la escuela N°1 Estados Unidos Magisterio de la Universidad de Sevilla. Recuperado de: http://www.investigacionenlaescuela.es/articulos/1/R1_9.pdf[Consulta 19 marzo 2015].
- ❖ Ramirez, J. L. (2010). Investigación ludica y aplicada. *zona proxima*, 1.
- ❖ Restrepo, B. (2002). Conceptos ya aplicaciones de la investigación formativa y criterios para evaluar la investigación en sentido estricto. Bogota : CNA. Recuperado de: www.cna.gov.co/1741/articles-186502_doc_academico5.pdf[Consultado 18 de octubre de 2013].

- ❖ Secretaria de Educación Nacional de Colombia (1992) Recuperado de: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-196486.html>[Consulta 11 Abril 2015].
- ❖ Stenhouse, L. (1984): *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid: Moarata
- ❖ Stenhouse, L. (1998). *La Investigación como base de la Enseñanza*, 5 edición. Madrid: Ediciones Morata, 138 p.[Consulta 21 febrero 2015].
- ❖ Tedesco, J. C. (2011). *Los desafíos de la educación básica en el siglo XXI*. Revista Iberoamericana de Educación, (55), 31-47.
- ❖ Tedesco, J. C., & Fanfani, E. T. (2002). Nuevos tiempos y nuevos docentes. *DOCUMENTO DE DISCUSIÓN*, 57. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001346/134675so.pdf> [Consulta 20 marzo 2015].
- ❖ Tobón, S. (2008). *La formación basada en competencias en la educación superior: el enfoque complejo*. México: Universidad Autónoma de Guadalajara.
- ❖ Vicente de, P. (2004): *“Profesionales de la enseñanza*. Málaga: Aljibe.
- ❖ Villar Angulo, L.M. (1998) "formación del profesorado como factor de calidad educativa". In la formación del profesorado: evaluación y calidad. Las Palmas: Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.
- ❖ Villar, L. M. (1999). *Construcción y análisis de procesos de enseñanza: Teoría e investigación*. Barcelona: Oikos-Tau.

ANEXOS

Elaboración de enunciados por cada categoría para aplicación de Escala Valorativa.

- **Categoría 1:** Adquisición del conocimiento investigativo:
 - ¿Cuál es la importancia de la investigación educativa en el proceso de formación docente en los estudiantes de la Carrera de Educación Básica (FID)?
 1. Ha utilizado la investigación educativa en algún momento de su formación.
 2. La investigación educativa le sirve para tomar estrategias que puedan implementarse en la resolución de problemas cotidianos.
 3. Es necesario aplicar la investigación educativa en su proceso de formación docente.
 4. considera que la investigación educativa es relevante para el buen desarrollo de la carrera docente.
- **Categoría 2:** Utilidad de la investigación:
 - ¿Cómo apoya la investigación educativa durante el proceso de prácticas profesionales en los estudiantes de tercer año?
 1. Durante sus prácticas educativas profesionales ha utilizado la investigación como herramienta.
 2. Ha utilizado cada una de las diferentes etapas de la investigación educativa investigación educativa en la ejecución de las diversas prácticas educativas docentes.
 3. Apoya la investigación educativa en sus prácticas profesionales.
 4. La investigación educativa le proporciona insumos para el desarrollo de sus prácticas profesionales.
- **Categoría 3:** Valoración de la investigación en la práctica docente:
 - ¿Cómo valoran los estudiantes de la carrera de Educación Básica el aprendizaje obtenido sobre la investigación educativa durante su proceso de formación docente?
 1. La investigación educativa le ayuda a resolver o solucionar los problemas educativos.
 2. Ha sido relevante para usted conocer sobre la investigación educativa.
 3. Según su criterio los conocimientos adquiridos en investigación educativa durante su proceso de formación docente en la UPNFM son los suficientes, para aplicarlos en su vida estudiantil o profesional.
 4. Considera que tiene los fundamentos necesarios para participar o elaborar una investigación.

Universidad Pedagógica Nacional “Francisco Morazán”.
 Facultad de Humanidades.
 Carrera de Educación Básica.
 Formación Inicial docente (FID)



Instrumento sobre: La Investigación Educativa En Formación Inicial Docente.

Instrucción: A continuación se le presenta una serie de enunciados en los cuales dará su valoración de la siguiente manera:

1 (muy poco) 2 (poco) 3 (a veces) 4 (mucho) 5 (siempre)

Indicación: Marque con una X según su criterio.

No	Enunciados	Valoración				
		1	2	3	4	5
1	Ha utilizado la investigación educativa en algún momento de su formación.					
2	La investigación educativa le sirve para tomar estrategias que puedan implementarse en la resolución de problemas cotidianos.					
3	Es necesario aplicar la investigación educativa en su proceso de formación docente.					
4	Considera que la investigación educativa es relevante para el buen desarrollo de la carrera docente.					
5	Durante sus prácticas educativas profesionales ha utilizado la investigación como herramienta.					
6	Ha utilizado cada una de las diferentes etapas de la investigación educativa en la ejecución de las diversas prácticas educativas docentes.					
7	Apoya la investigación educativa en sus prácticas profesionales.					
8	La investigación educativa le proporciona insumos para el desarrollo de sus prácticas profesionales.					
9	La investigación educativa le ayuda a resolver o solucionar los problemas educativos.					
10	Ha sido relevante para usted conocer sobre la investigación educativa.					
11	Según su criterio los conocimientos adquiridos en investigación educativa durante su proceso de formación docente en la UPNFM son los suficientes, para aplicarlos en su vida estudiantil o profesional.					
12	Considera que tiene los fundamentos necesarios para participar o elaborar una investigación.					

TABULACIÓN DE LA ESCALA VALORATIVA

# de la pregunta	VALORACIONES					
	1	2	3	4	5	NV
1)			II (2)	IIII (3)	IIII IIII (9)	
2)				IIII (4)	IIII IIII (10)	I (1)
3)				I (1)	IIII IIII III (13)	I (1)
4)				II (2)	IIII IIII III (13)	
5)			II (2)	IIII (5)	IIII II (7)	I (1)
6)			III (3)	IIII III (8)	IIII (4)	
7)				IIII (5)	IIII IIII (10)	
8)		I (1)	I (1)	IIII (5)	IIII II (7)	I (1)
9)				IIII (4)	IIII IIII I (11)	
10)				IIII I (6)	IIII III (8)	I (1)
11)			III (4)	IIII I (6)	IIII (5)	
12)			IIII II (7)	IIII I (6)	II (2)	

Todo lo expuesto nos dirige a:

“Un camino hacia adelante para la investigación del Profesorado de Educación Básica, en aras de brindar una mejor educación a la niñez Hondureña”.